



"Dacă vor tăcea aceștia, pietrele vor striga."

(Sf. Evanghelie după Luca 19, 40)



CUVÂNTUL LEGIONAR



Periodic al Românilor naționaliști creștini

- în duhul NAȚIONAL CREȘTIN al lui Corneliu Zelea-Codreanu -

Anul VII, Nr. 90, IANUARIE 2011

Apare DUPĂ data de 20 a lunii

2,5 lei

Director: NICADOR ZELEA-CODREANU

Redactor șef: Nicoleta Codrin

RELAȚII CU PUBLICUL:

ÎN FIECARE VINERI, ORELE 15-17, Str. Mărgăritarelor nr. 6, sect. 2, Buc.; tel.: (021) 2425471 sau 0745074493

e-mail: cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com; site: www.zelea-codreanu.com

CUPRINS:

Actualitate Ce-ați pierdut din vedere

Ce ni se mai pregătește

Zig-zag prin Nordul Bucovinei (VII)

Atitudini În memoriam: Minunații "golani"

Spiritualitate Răspunsuri la întrebări (V)

Corespondență Auto-atentatele de la 11 sept.

Corespondență Scrisoare deschisă

Ostașii unei credințe Testamente politice

Carte legionară "Cum am compus cântecele legionare" - I. Mânzatu (II)

Un Român absolut Eminescu

Concurs, Poșta Redacției

La mulți ani!

Editorial: DESPRE CONFISCAREA UNOR NOȚIUNI

Eu cu dușmanul nu discut. Nu am ocazia. De multe ori mă gândesc că **poate ar fi o soluție**. Ca să accepți ideea că prin acest gen de comunicare, s-ar putea înlătura dușmănia, ar trebui în prealabil să constăți că există undeva, într-un colț ascuns al minții sau al sufletului său, o cât de vagă disponibilitate pentru înțelegere. Poate nu ar fi suficient acest lucru, trebuind să vezi o geană de rațiune. **Poate ar trebui să-ți închipui că mult clamata egalitate de drepturi te situează și pe tine și, prin multiplicare, pe Neamul tău, pe o poziție - dacă nu egală, măcar apropiată de a sa - de pe care să-ți poți exprima un punct de vedere** care să nu se lovească de pretențiile și obtuzitatea interlocutorului ca o săgeată în zidul unei cetăți.

Iată motive suficiente pentru a discuta cu apropiații mei. În multe probleme părerile noastre coincid; de mai multe ori mi-au atras atenția în legătură cu presupusa sau existentă mea fixație pentru exprimarea poziției noastre, a românilor - conștienți sau nu, dar agresați permanent și prin toate mijloacele existente de forțe antinaționale și anticreștine

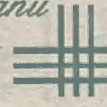
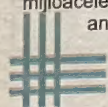


omnipotente și omniprezente, agresați permanent în baza unor principii universale valabile dar transformate în unele unilaterale folosibile, de către forțele iudaice, autocantionate pe poziția de unic posesor al adevărului, al drepturilor de a da sentințe și de a se răzbuna în baza acestora. **Agresați permanent, suntem obligați - dacă nu cumva ne-am prostiț de tot - să ripostăm permanent.** Că riposta noastră este poate de dimensiunea unei "picături într-un ocean" ne dă un motiv în plus de a fi cât mai mult și cât mai des în stare de veghe activă.

Voi pune în discuție cu această ocazie trei dintre principiile pe care le numeam universale valabile, confiscate de forțele iudaice și pe care, dacă îndrăznești să le aplici tu, ca non-evreu, în contrapartidă, în judecarea unor vinovății incontestabile, ești tratat fără nici o exagerare ca un criminal pasibil de orice măsuri coercitive.

(continuare în pag. 2)

Nicador Zelea-Codreanu



Începând cu simple amenințări și încercări de intimidare și terminând cu punerea în aplicare a amenințărilor până la distrugerea fizică a incomodului.

Înainte de a le enumera și comenta vă voi pune întrebarea care ar trebui să vă însoțească de-a lungul întregii lecturi, căci, departe de a utiliza sistemul obișnuit de a folosi aceasta la sfârșit ca pe o concluzie, o propun de la început pentru a vă preocupa, pentru a v-o pune de fiecare dată când veți constata că sunteți și suntem coautorii acestei situații: **Cum a fost posibil ca întreaga societate românească – pentru că ne vom rezuma, evident, la catastrofa noastră – să ajungă în situația de astăzi, în care suntem la cheremul forțelor iudaice care ne controlează și ne dictează fiecare mișcare?**

Excluzând toate calitățile agresorului - cum ar fi și perseverența în conceperea și aplicarea unor planuri milenare - referindu-ne strict la românii aș spune că **ceea ce ne caracterizează este indolența**, lipsa de reacție la pașii mai mici pe care agresorul îi face spre ținta care și-a propus-o.

Sigur ar mai fi ceva: **disponibilitatea javrelor care ajung să ne conducă**, să hotărască destinele acestei țări, de a se lăsa cumpărați fluturându-li-se în fața ochilor o cortină mai mult sau mai puțin transparentă în spatele căreia se creează destul de lesne mirajul aurului și al puterii.

Mai este ceva de precizat: dușmanii de care vorbim sunt în mod evident conștienți că fiecare om are prețul lui – sau, altfel spus, există un prag al disponibilității la trădare care, depășit fiind, exclude rezistența.

Începând cu boierii care-și trădau domniitorii la turci, continuând cu perioada interbelică și apoi cu dezastrul comunist, nu îmi vin în memorie decât două personalități politice care nu au putut fi cumpărate. Iuliu Maniu și Corneliu Zelea Codreanu.

Ordinea în care abordăm problemele nu este dictată de importanța lor, ci mai degrabă de frecvența cu care suntem bombardați cu motivația respectivă.

Prima ar fi: **"Trebuie tot timpul să amintim, prin orice mijloace, tragedia poporului evreu, căci ce se uită se poate repeta"**.

Să analizăm valabilitatea acestei afirmații: în primul rând este falsă afirmația în sine: nu există nici o garanție, nici o regulă, nu are nici o logică. Istoria - și prin ea, conștiința popoarelor - își va aminti întotdeauna de războaie, să zicem, și totuși ele s-au repetat și se repetă permanent, de când cunoaștem lumea și până astăzi. În acest caz se pune întrebarea: **Care să fie motivul pentru care evreii au adoptat această maximă?**

Din mai multe motive: în primul rând pentru a poza în rolul de victime permanente care, prin strigătele lor, trebuie să acopere orice fel de rumoare a celor care îndrăznesc să conteste calitatea acestora de "popor ales", exceptat de la obligații și judecata non evreilor. Odată stabilit că sunt victime, pare normal să își caute dreptatea și să pretindă reparații. **Morale? Aiurea! Materiale? De la cine? Domniile lor stabilesc fără drept de apel vinovații**, sunt specialiști în diversiuni și minciuni, utilizând cu o perseverență inegalabilă presa de toate felurile pe care au avut grijă să o aibă în proprietate.

Aici intervine o altă pretenție absolut uluitoare: se pretind a fi, dacă nu singurul popor lovit de nedreptate, oprimare și pierderi omenești, cel mai lovit popor din istorie.

Pentru ei, marile războaie, cu distrugerile aferente, cu zeci de milioane de morți, cu destine distruse, cu barbariile practice în general de învingători, sunt evenimente absolut minore. Pentru ei regimurile comuniste, binecunoscute ca inventate și puse în practică tot de ei, responsabile pentru asasinarea a o sută de milioane de oameni - într-o proporție covârșitoare creștini - sunt un mizicic față de numitul "holocaust" - sau, dacă vreți, probabil că se poate vorbi de mai multe "holocausturi", căci ni se face acum acuzația de existența unuia în România. Bineînțeles că vom discuta de această problemă, fiind aici vorba despre viața noastră. Mai întâi însă suntem obligați de evidente să facem o constatare importantă și acuzatoare: **propaganda iudaică prezintă**

"poporul ales" ca pe o națiune pașnică, practicând un umanism exemplar, pretinzând pe această bază reciprocitate în comportamentul și aprecierea celorlalte popoare la adresa lor, fiind un popor agresat sau măcar neagreat de "majoritari" (fiind răspândiți ca minorități în toate țările lumii), sau măcar priviți cu suspiciune.

Realitatea care este: acest comportament nu reflectă decât imposibilitatea manifestării adevăratului caracter, evreii fiind îngrădiți de obligativitatea de a salva aparențele și, de cele mai multe ori, această îngrădire are explicația prin poziția de veșnic "minoritari". Ce se poate observa "cu ochiul liber": în momentul în care au devenit majoritari - și aici facem referire la statul Israel - masca înșelătoare cade și devin cei mai feroci rasiști, utilizând genocidul poporului palestinian - în cazul de față - sub pretextul apărării și aducând ca argument al legitimității comportamentului, **suferințele poporului evreu. Argumentul este absolut lipsit de valabilitate**. Să fim serioși! Este ușor de a da exemple de popoare care au suferit mai mult în cursul existenței lor - și aceasta în propria țară, nu "năvălind" peste alții! **Chiar așa fiind, suferințele tale dintr-un trecut mai mult sau mai puțin îndepărtat îți dau dreptul să devii la un moment dat călău?**

Dacă tu practici acest comportament, a pretinde altora respect sau corectitudine în relațiile interumane este de-a dreptul obrăznicie și cinism.

Am devenit apărătorul palestinienilor? Da, atâta timp cât evidențierea acestui comportament inacceptabil ne trezește amintiri dureroase și experiențe tragice din relațiile de conviețuire cu această minoritate etnică.

Și iată, am ajuns la prima temă abordată: **dacă tu trebuie să amintești mereu despre tragedia ta, la mine în casă, de ce mă acuzi pe mine că instig la ură inter-etnică dacă îmi însușesc și eu dreptul de a aminti că tragedia poporului român, cu referire directă la rolul tău de inițiator și executant al acestei tragedii?**

Fac presupuneri, arunc cifre aberante în afirmațiile mele? M-ai reclamat la "Comitetul Național Pentru Combaterea Discriminării".

Dă-mă în judecată! Să ne producem în fața justiției cu probe pe care le avem; probe legal acceptabile, nu afirmații lipsite de acoperire!

Declanșați un "proces al comunismului", altul decât cel "croșetat" de voi și slugile voastre!

Făcându-ne pe noi, pe români, poporul român, criminali, sunteți voi aceia care alimentează permanent ura inter-etnică! Sau poate vreți chiar să ne bucurăm de aceste acuzații?

Referindu-ne strict la poporul român, ce ați dovedit fără nici o putință de a tăgădui: la prima ocazie, cu prilejul cedării Basarabiei și a Bucovinei de Nord, v-ați dat pe față ura feroce împotriva noastră, fără să fiți provocați în nici un fel; asta drept mulțumire că v-am tolerat în casa noastră, că numai de toleranță se putea vorbi! Înarmați de bolșevici sau cu mijloace proprii, ați ucis zeci de mii de ostași și ofițeri români în retragere, ați jefuit instituțiile statului și pe orice român ați avut chef, ați asasinat oficialitățile care nu au putut fugi din calea prăpădului, ați asasinat preoții, ați distrus biserici - oameni, în mod evident, fără apărare.

Și pentru toate acestea există DOVEZI; **aceasta este tragedia dvs.: dovezi.**

Singuri ați stabilit că crimele împotriva umanității nu au termen de prescriere! Avem răbdare, dar răbdarea noastră este erodată de acuzațiile permanente care ni se aduc.

Vine 1944, trădarea regală și ocuparea României de către trupele bolșevice iudaizate: o nouă ocazie de răzbunare, o nouă ocazie de genocid împotriva toleranților până la prostie, români! Conducerea efectivă a statului, gestionând Internele, Externele, Securitatea, este preluată de cinci evrei și un secul, plini de ură împotriva românilor: Ana Pauker, Iosif Broitman alias Iosif Kișinevski, Burah Tescovici alias Teohari Georgescu, Boris Grumberg alias Alexandru Nicolschi, Pantelei-Pantiușă Bodnarenco, evreu cu nume ucrainian, și seculul de care aminteam, Luka Laszlo alias Vasile Luca, componentă rămasă

valabilă până la eliminarea parțială efectuată treptat, până în 1961, a etnicilor evrei din primul eșalon al partidului. Până la acea dată se fac vinovați - bineînțeles, cu tot ansamblul de subalterni - de asasinarea a 500.000 de români. (Nu avem loc aici să discutăm de arestări abuzive, de schingiuiri, de distrugerii de averi și valori, de instaurarea unui climat de teroare sângeroasă, dăm numai cifra asasinatilor.) Pe aceștia (pe care, numai dacă îi evocăm, ne și acuzați de instigare la ură inter-etnică), nu i-au omorât nici "fașiști", nici naziști, nici bolșevicii! La aceștia se adaugă niciodată numărările victime din Basarabia pe care le-ați făcut odată cu cedarea Basarabiei. **Nu a fost de ajuns; ați mai făcut un val de asasinat la retragerea rușilor din 1941, și încă odată la reocuparea de către bolșevici în 1944!** Pe aceștia nu i-am pus la socoteală, cifra de 500.000 referindu-se numai la perioada 1944-1960 aproximativ.

Acuzați poporul român de "holocaust"? Nu-i nimic, vă mulțumim și vă iubim! E bine?

Dar să trecem mai departe; **al doilea principiu universal valabil confiscat de forțele iudaice și pe care îl voi pune în discuție, este acuzația adusă poporului român apropos de "holocaust"**.

În acuzația adusă publicației noastre de puțin inspirat reprezentant al Federației Comunității Evreiești - am numit pe excelența sa, dl. dr. Aurel Vainer - făcută, cum am amintit, la "Comitetul Național Pentru Combaterea Discriminării", ni se impută că, prin dezvăluirile făcute, facem acuzații colective, lucru inadmisibil în jurisprudență.

Ce ați fi vrut să fac într-un articol de ziar, să scriu sutele de pagini sau mii de pagini de documente doveditoare ale genocidului basarabean, reproduce, date publicității în diverse cărți de unde se poate oricine informa? **Nota bene: sunt cărți la îndemână oricui și care evocă documente incontestabile, trimiteri la dosare din arhivele naționale.**

Răul pentru domniile voastre a fost făcut chiar dacă veți lua "măsuri radicale" împotriva autorilor, cum ar fi Paul Goma, Gh. Buzatu, Radu Theodoru sau Cornel-Dan Nicolae și alții, **chiar dacă studiile lor au dispărut urgent și "în mod misterios" din librării.** "Dumnezeu a dat un xerox": copiii circulă într-o veselie pe piață. Nu am pomenit de multele zeci de cărți publicate de cei care au trecut prin iadul concentraționar, autori care sunt la vârstă înaintată sau au trecut la cele veșnice. Ce au scris acești supraviețuitori? Nume de șefi de închisori sau de tortionari; pentru mulți este suficient ca să facă legăturile obligatorii.

Veti avea "generozitatea" de a pune în circulație, la îndemână celor interesați, documente care să infirme acuzațiile ce vi se aduc?

În paralel, acuzațiile de holocaust sunt la adresa poporului român, deci acuzații inadmisibile în justiție, lucru clamat chiar de domniile voastre.

Dacă mă contraziceți, ar trebui să faceți o importantă declarație publică - recte statul Israel - că "despăgubirile" pe care le pretind niște "anti-semiți" sunt o invenție răuvoitoare și în felul acesta ne închideți gura. NU, nu cu pământ, ar fi prea simplu și domniile voastre procedați cu finețe, nu?

Al treilea principiu universal valabil, dar care se aplică numai altora este "toleranța": toleranța față de existența unor minorități etnice și religioase.

Poate nu știm noi și realitatea este alta. **Dați-ne date statistice în legătură cu populația statului Israel: care sunt minoritățile etnice și în ce proporție conviețuiesc acolo;** în afară de căsătoriile mixte, câți israelieni de alte religii se pot număra?

Scuzați-mă, vă rog, dar **acolo să vreți să faceți o epurare etnică este imposibil**, bineînțeles, cu excepția băștinărilor palestinieni pe care, oricum, nu îi puteți numi cetățeni israelieni. **Și, în această situație, nu aveți o oarecare jenă să acuzați pe alții de "naționalism"?**

Fac pariu că 999 din o mie de evrei nu știu care este definiția corectă a naționalismului. Și că veni vorba, absolut nici unul nu va ști să facă obiectiva distincție între nazism, fascism și legionarism.

(continuare în pag. 4)



CE-AȚI PIERDUT DIN VEDERE - ȘTIRI LUNA IANUARIE -

Calendar naționalist

Ca de obicei, ziua de 13 ianuarie care marchează jertfa eroică pe frontul antibolșevic din Spania a celor doi comandanți legionari de frunte, ambii doctori în Drept, **ION MOȚA** și **VASILE MARIN**, constituie pentru noi prilej de reculegere; totodată, comemorăm și alte personalități legionare și camarazi care au trecut în veșnicie în luna ianuarie de-a lungul timpului:



- prof. **VASILE CRISTESCU** (†26 ian. 1939), doctor în Istorie, comandant legionar, vicepreședintele Partidului "Totul Pentru Țară", șeful Comandamentului Legionar "de prigoană" (înstituit după arestarea Căpitanului, în 1938), asasinat prin trădarea lui H. Sima;



- doctor **IONEL ZEANĂ** (†8 ian. 2002), ultimul comandant legionar contemporan cu noi, deținut politic timp de 16 ani în timpul regimului comunist, cel care a reînființat **Senatul Legionar** după 1989 și ne-a făcut legionari,

- jurist și doctor în Economie **RADU CONSTANTIN DEMETRESCU** (†22 ian. 2005), legionar și membru al colegiului nostru de redacție,

- ing. **MIHAI MOȚA** (†13 ian. 1992), fiul lui Ion Moța, deținut politic în timpul regimului comunist, remarcabil și demn urmaș al eroului legionar, care s-a stins din viață exact la aceeași dată ca tatăl său.

Guvernul va avea... "cap limpede"!

Se vor interzice băuturile alcoolice la Palatul Victoria?

Ministrii mahmuri de cu o seară înainte vor primi o dispensă specială de a sta acasă până își revin, contra unei taxe simbolice de "rușinică"?

Boc însuși a devenit mai cețos decât prevede legea și urmează să fie înlocuit, în sfârșit, cu un prim ministru lucid?

Nu, n-ați ghicit, nu sunteți nici măcar pe aproape.

Ministrii, în frunte cu Emil Boc, sunt trezi, lucizi și tot ce mai trebuie, atâtă doar că sunt niște trădători ai României. De câte ori am spus-o, am și uitat, dar cât de trădători pot ei să fie, veți (re)afila din cele ce urmează.

Desigur că ne-am obișnuit deja cu vizitele antipatului emisar FMI, Jeffrey Franks (cel cu alura inconfundabil porcină). Directivele pe care acestea li le aruncă Băseșcului și Bocului, de parcă el ar fi președinte și prim ministru, iar ei niște subordonați, au devenit un fapt comun, care transpiră din ziare și din televizor, oricât de mult s-ar încerca îndulcirea lor.

Dar, surpriză, iată că politicienii noștri nu fac slujbă numai înaintea d-lui Franks.

În nefericită luna ianuarie cu care se deschide, plin de scenarii horror, anul 2011, primul ministru a purtat discuții semiconfidențiale cu Philippe Le Hourerou, vicepreședintele Băncii Mondiale pentru regiunea Europa și Asia Centrală.

Tratativele dintre Boc și acest Le Hourerou au vizat alcătuirea unui "Centru al Guvernului", după model britanic, format din economiști străini (profesori la facultăți celebre) și români reprezentanți ai unor partide și persoane publice cu o "foarte bună reputație".

Ca într-un coșmar suprealist, cuvintele "eonomiști străini" au reverberat lugubru, acoperind

restul de adevăruri și minciuni amestecate cu limbă de lemn și prostie în stare pură. Totuși, pentru a vă asigura că nu este un coșmar suprealist, ci unul cât de poate de realist și, mai ales, real, vă oferim câteva mostre din declarațiile "surselor guvernamentale" (citate de HotNews.ro, 11 ian. 2011).

Ne cerem scuze că trebuie să repetăm cuvântul "a prioritiza" care ne zgârie pe urechi ca un "furlculision", dar, sincer vorbind, nu am pretins niciodată că guvernul nostru nu ar fi aglamați:

"Acest nucleu se va ocupa de strategia României pe termen mediu și lung. [...] Va fi o construcție care va prioritiza politicile publice de care România are nevoie. Sunt o grămadă de politici care nu au suport bugetar și o grămadă de alocări care nu sunt eficiente. Suntem în faza în care primul ministru și-a dat acordul în urmă cu o săptămână, iar în discuțiile de astăzi cu vicepreședintele Băncii Mondiale se stabilesc detaliile acestui proiect. [...] Urmează să fie formată o Unitate de Prioritizare, formată din experți pe zonele mari: economic, social ș.a.m.d. Un fel de secretariat tehnic, un fel de cap limpede pentru Cabinet care să pregătească strategiile de dezvoltare, inclusiv să regândească programul național de reformă făcut de DAIS, a cărei substanță poate fi îmbunătățită. Va fi vorba de o structură viabilă, formată din oameni tineri care vor să facă ceva. Modelul e cel britanic, englezii având o construcție similară".

DAIS înseamnă Direcția de Analiză Instituțională și Socială - precizare pe care o considerăm necesară, pentru că nici noi nu am mai auzit până acum de această instituție. Cât despre faptul că banii din buget se duc aiurea, în "alocări care nu sunt eficiente", cum spun acești domni, aceasta este o precizare pe care nu o mai considerăm necesară, dar nu puteam întrerupe citatul tocmai acolo unde acești oameni își recunosc, ei înșiși, incompetența.

Știți de ce ne amintește acest comunicat? De "providențiala" d-nă Elena Udrea care, într-un moment de geniu, a avut revelația faptului că turismul românesc merge prost pentru că este administrat de români, prin urmare totul trebuie vândut cât mai repede. (Turismul merge înfrorător de prost, dar nu administrat de "români" oarecare, ci chiar de Udrea, în calitate de ministru!) Am mai scris despre acea declarație stupefiantă, ba chiar ne-am exprimat teama că vom auzi una similară despre guvernarea României în ansamblu. Și acum, iată-o: "Va fi vorba de o structură viabilă, formată din oameni tineri care vor să facă ceva." Tineri, dar străini și, mai ales, "profesori la facultăți celebre".

Cât de ușor se fac tinerii profesori la facultăți celebre?

Uneori, când este nevoie, cum ar fi cazul de față, incredibil de ușor: acum nu ești profesor, acum ești, poftim de guvernează în România, d-le [...]stein, [...]bloom, [...]berg, [...]feld!

Ca o ironie, expresia "oameni tineri care vor să facă ceva" se vrea opusul actualului guvern format, chipurile, numai din români care, deci, sunt prea molâi și indolenți. Dar de ce, nu sunt ei tineri? Ia uitați-vă la Funeriu, parcă mai ieri se juca cu păpușile cu dizabilități... Nu vor și ei să "facă ceva"? Ba da, problema este CE vor să facă, însă nu vă faceți griji, că acel "cap limpede" al Executivului format, de data aceasta pe față, din străini, va dori să facă tot acel "ceva", însă va bate mai tare cu pumnul în masă!

Bine, dar nu vor fi numai străini, o să mai intre și români, mai ales "persoane publice cu o foarte bună reputație", așa că fiți liniștiți!

Nu suntem liniștiți deloc. Dacă o să se considere cumva că "marele om de cultură" Andrei Pleșu, care taie și spânzură în literatura românească, are o foarte bună reputație?

Dacă Nicolae Manolescu, cu articolele lui în cel mai pur stil sovietic, dacă Patapievici, care ne-a scuipat în obraz, ca români și creștini, dacă... dacă... dacă...

Cine o mai fi având "o foarte bună reputație" și nu ne-am dat seama până acum?

Cât despre argumentul final, că respectiva făcătură este viabilă, pentru că și britanicii au așa ceva... Hai să vă aducem aminte de încă un lucru pe care britanicii îl au, iar noi nu: în Marea Britanie există un **Partid pentru Independență, UKIP** (United Kingdom Independence Party), iar acest partid, care a obținut și un loc în Parlamentul European, militează pentru scoaterea Regatului Unit din UE, pentru că și-au dat și ei seama că vin lanțurile peste ei!

Cenzură fătășă

Statele Unite sunt pregătite pentru asta, de ani de zile. Asmutirea negrilor împotriva albilor se desfășoară de prea mult timp, neîncetat, implacabil, astfel încât acum albi se tem și să gândească un lucru care "ar putea jigni comunitatea africano-americană"! Orice controversă pe teme rasiale poate produce în America un scandal atât de fioros, încât faptul de a cenzura literatura veche de mai bine de un secol pare un preț infim pentru a preîntâmpina așa ceva.

În 2009, chiar înainte de instalarea lui Obama la Casa Albă, un profesor, John Foley, scria într-un ziar din Seattle: "A venit vremea să actualizăm literatura pe care o predăm în licee. Barack Obama este președintele ales al Statelor Unite, iar romanele care folosesc în mod repetat «cuvântul cu N» trebuie eliminate". "Cuvântul cu N" este "nigger". "Cuvântul cu N"... Până unde a-a ajuns: anumite cuvinte nu se pot pronunța nici pentru a le combate!

Ca atare, un profesor universitar din statul Alabama, Alan Griben, a publicat o ediție într-un singur volum a romanelor "Aventurile lui Huckleberry Finn" și "Tom Sawyer", în care cuvântul "nigger" este înlocuit cu "slave" (sclav). Important de menționat: deși a mai suferit modificări și până acum (a fost "curățată", "actualizată" sau "îmbunătățită" - potrivit "New York Times"), opera lui Mark Twain este de mai mult timp scoasă din programa școlară americană și, de asemenea, interzisă în unele biblioteci.

Cu alte cuvinte, Alan Griben nu este "primul care aruncă cu piatra" în marele scriitor american, ci mai mult un exponent al stării generale de spirit care domnește în prezent în America.

Nu vi se pare interesant că, de fiecare dată când un creator de valoare devine persoana non grata în ochii "unora" [...], opera respectivului este cel mai virulent anihilată în propria lui țară? În Europa, Mark Twain și J. D. Salinger se studiază fără probleme, doar în SUA sunt interziși.

S-a proclamat că singura expresie "corectă politic" este "african-american", deși tocmai aceasta face aluzie la târărea negrilor din Africa în America prin comerțul cu sclavi (și deși termenii "negro" sau "black" sunt lipsiți de orice conținut peiorativ).

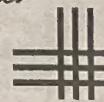
În America, totuși, negrii își spun între ei "nigger" (forma exactă ar fi nigga, așa cum apare în multe piese hip-hop), termenul având o conotație de familiaritate.

Apropos de "african-american", dacă expresia nu ar fi sunat deosebit de ridicol chiar și în urechile americanului de rând al zilelor noastre, probabil că prof. Griben ar fi introdus-o pe aceasta în loc de "nigger" și de "slave". Dar nu vă temeți, va veni și ziua aceea, pentru că prostia generală crește în ritm galopant, nu degeaba se fac peste tot (și în România!) atâtea reforme ale învățământului!

De fapt, tocmai pentru că elevii americani trebuie, în mod programat, să fie din ce în ce mai proști, orice mesaj care i-ar putea influența "greșit" trebuie eliminat. Nimeni nu se mai gândește să facă apel la discernământul lor, nicidecum să le mai cultive așa ceva...

(continuare în pag. 5)

"Agenția de știri Garda de Fier"





Zig-rag prin Nordul Bucovinei

CERNĂUȚI – HOTIN – STOROJINEȚ – HERTĂ (VII)

(continuare din numărul trecut)

După ce am vizitat frumosul oraș CERNĂUȚI, timp de trei zile, împreună cu micul grup de prieteni, am hotărât ca alte două zile să le rezervăm excursiilor în orașele și satele care făceau parte, înainte, din România Mare.

Pentru început ne-am îndreptat către orașul Hotin care, în anul 1940, făcea parte din fosta provincie dintre Prut și Nistru, Basarabia. **Administrația sovietică, în toamna aceluiași an, a atribuit Ucrainei nordul Bucovinei, județele Cernăuți și Storojineț, precum și orașul Hotin, la fel ca și sudul Basarabiei, cu fostele județe Ismail și Cetatea Albă.**

HOTIN

Județul Hotin era unul din cele mai întinse județe ale țării, având o suprafață de 3.782 kmp, cu o economie axată în întregime pe agricultură.

Vechea stemă heraldică reprezenta un scut roșu, cu o cetate de argint lângă o apă de argint, având deasupra două săbii de aur încrucișate și o cruce de aur pe o semilună de argint. Simboliza cetatea Hotinului pe malul Nistrului și luptele creștinilor contra turcilor pentru acest ținut.

După cca. o oră și jumătate ajungem la Hotin, drumul parcurs străbătând culmi deluroase, prelungi și cu spinarea netezită în chip de podiș.

Începem vizita cu centrul orașului, format numai din blocuri paralelipipedice cenușii, simple ca aspect, specifice arhitecturii comuniste, așa cum se întâlnesc și la noi în țară, atât în Capitală, cât și în toate orașele.

Un basorelief reprezintă câțiva ostași în uniforme Armatei Roșii, purtate în timpul războiului civil, căciulița având pe ea steaua-simbol. În limba rusă am putut citi doar două cuvinte: "burghezia română", precum și anul 1917. Foarte probabil că monumentul vrea să "glorifice" unul din multele raiduri care aveau loc în acei ani pe teritoriul românesc, cu scop atât de jaf, cât mai ales de incitare a populației rusofone la revoltă, așa cum s-a întâmplat în 1924 la Tatar-Bunar, unde există un monument asemănător.

Alte 2-3 plăci, amplasate în mici scuaruri, țin să amintească trecătorului de luptele duse pe aceste teritorii în timpul celui de-al doilea război mondial, având ca repere anii 1941 și 1944.

Singurul edificiu vechi din întregul oraș este o biserică liliiput. Nu am putut să o identific, întrucât în Hotin se vorbește numai rusește și în limba ucraineană. Cred, consultând acasă Enciclopedia

României din 1938, că era vorba de Biserica Sf. Nicolae, construită de Ștefan cel Mare și devenită după 1770 reședința învățatului Amfilohie. Dacă intuiția mea este eronată, îmi fac mea culpa...

Părăsesc centrul orașului și mă îndrept spre Nistru, pe malul căruia se află **Cetatea Hotin**.

Străzile care duc aici sunt sinuoase, înguste și străjuite numai de case mici, adăpostite de verdeată. La locul de parcare a mașinilor, forțofat mare: sunt prezente și câteva autocare pline cu elevi din

stat de vorbă. Vreo 20 de tarabe oferă suveniruri: ilustrate, machete din ipsos ale cetății, tricouri pe care este imprimat profilul istoricei cetăți și alte fleacuri care să-ți aducă aminte că ai fost pe aceste meleaguri.

Hotinul făcea parte din sistemul defensiv al Țării Moldovei, fiind una dintre cele mai puternice cetăți de la frontiera Nistrului, care străjuia vadul râului, locul de trecere atât pentru armate, cât și pentru comercianți. Este prima cetate din acest sistem

defensiv românesc, la sud aflându-se Soroca, apoi Tighina și Cetatea Albă (pe limanul Nistrului). Le-am vizitat, cu altă ocazie, și pe cele de la Soroca și Cetatea Albă, mai puțin cea de la Tighina, neintrodusă în circuitul turistic pentru că se află acum pe teritoriul așa-zisei "Republici Transnistrene" și adăpostește o unitate militară. Cetățile au fost restaurate de către autorități. Cel mai mult mi-a plăcut Cetatea Albă, cea mai impunătoare, înconjurată de șanțuri largi, de 10 metri adâncime.

De la locul de pornire nu există drum, se ajunge pe o cărare abruptă la cetate.

Hotinul a fost construit de **Alexandru cel Bun**, în urmă cu cca. 600 de ani, cu ajutorul lituanienilor marelui principe Vitold; mai târziu a fost extins și fortificat de **Petru Rareș**. Istoriografia ucrainenii falsifică însă această geneză, atribuind rolul de ctitori unor conducători slavi, deși

este știut că aceste meleaguri au făcut parte din Moldova până în 1812, când au fost ocupate de Imperiul Țarist.

Vizitez fără grabă, dar cu interes maxim, cetatea, fac fotografii.

Doi-trei ghizi dau explicații în limba rusă și ucraineană turiștilor, cei mai mulți dintre aceștia fiind elevi.

Cetatea Hotinului are un plan neregulat, cu ziduri drepte înspre malul Nistrului și curbe în rest, ce se înscriu într-o formă trapezoidală alungită, prevăzută cu turnuri rotunde și patrulaterale.

Donjonul, adică turnul principal al cetății, bine întărit pentru a rezista unui asediu prelungit, este amplasat la exteriorul laturii mici a cetății.

Construcția este realizată din piatră brută și cărămidă, cu zidurile având grosimi de până la cinci metri, fațadele fiind decorate cu motive geometrice, în care se disting liniile roșii ale cărămizilor. **Ștefan cel Mare** a acordat o importanță deosebită cetății, amplificând-o și întărind-o în repetate rânduri. Mai târziu, Petru Rareș restaurează paraclisul cetății, căruia îi adaugă un pridvor și îi zugrăvește interiorul după refacerea bolții.

(continuare în pag. 19)

Emilian Georgescu



localitățile ucrainene. Unul vine din Republica Moldova, din Telenești, unde se află un mare liceu industrial cu cca. 1.000 de elevi; cu unii dintre ei am

repetat rânduri. Mai târziu, Petru Rareș restaurează paraclisul cetății, căruia îi adaugă un pridvor și îi zugrăvește interiorul după refacerea bolții.

DESPRE CONFISCAREA UNOR NOȚIUNI (continuare din pag. 2)

Deci, un naționalist evreu este o persoană cu un comportament normal, legal, justificat, un exemplu, iar un alt naționalist - să zicem, român - este un personaj care încalcă normele sociale, un tip cu un comportament abuziv, un pic nevrozat, incult și care trebuie, în concluzie, ținut în lesă! Domnilor, chiar nu "vă crapă obrazul" de rușine?

Noi, în nemernicia și prostia noastră, am fi mulțumiți să aduceți argumentele

pentru această mentalitate și pentru acest comportament, și suntem dispuși să capitulăm în fața pretențiilor domniilor voastre.

Dacă nu, vă rugăm cu respect - sau, cum se zice prin filmele americane când vor "să înjure" pe cineva: **noi cu tot respectul vă poftim să nu mai faceți pe "fetele mari" insultate la tot pasul, să nu ne mai dați lecții - de nimic, pentru că nu avem nevoie, să nu ne mai "monitorizați" și ca urmare să**

vă declarați cu orice ocazie părerile, dezaproband "cu spume la gură" comportamentul și părerile noastre.

De câteva mii de ani de când, din mila Lui Dumnezeu supraviețuim pe pământul acestei țări ne-am descurcat și fără domniile voastre și dorim pe viitor să ne descurcăm tot fără domniile voastre.





Actualitate

CE NI SE MAI PREGĂTEȘTE

Ați ajuns deja atât de săraci încât să simțiți în mod dureros când crește prețul oricărui lucru de strictă necesitate?

Costă mai mult decât în urmă cu un an să vă faceți piața, iar aceasta înseamnă că v-ați redus rația, ori ați renunțat la anumite produse?

Este posibil ca, lucrurile schimbându-se din aproape în aproape, să nu observați fiecare scumpire - în afara cazurilor de sărăcie extremă.

Autorul acestor rânduri a fost surprins la vederea statisticii oficiale. La începutul lunii ianuarie **Institutul Național de Statistică** a publicat aceste date: **pe parcursul anului 2010, legumele și conservele de legume s-au scumpit cu 22%, uleiul cu 21%, fructele cu 18%, miera cu 10% și, țineți-vă bine, cartofii cu 45%.**

Singurul aliment care, în studiul **INS**, nu pare să se fi scumpit, sunt ouăle. Iar acest lucru se datorează "eficientizării" industriale a producției, care a scăzut însă cu mult calitatea și chiar siguranța acestui produs. Ouăle ieftine nu provin de la găini modificate genetic, dar sunt hrănite (găinile) cu plante modificate, de asemenea cu mulți substituenți chimici și chiar cu o pastă din reziduuri. Cam ce se pune în parizer (dacă mai aveți curajul să mâncați așa ceva), inclusiv zgârciuri, ciocuri și gheare, tot asta ciugulesc și găinile crescute industrial. În realitate, ouăle "de curte" costă dublu față de cele "de combinat", părerea noastră umilă fiind că diferența de calitate este enormă și merită toți banii. Pe scurt, ouăle s-au scumpit, de fapt, cel mai mult.

Deci, cum veți reacționa atunci când vi se va spune că toate produsele alimentare de strictă necesitate s-au ieftinit, însă (dacă aveți un ochi ager) veți vedea un mic asterix * cu specificația "OMG" (organism modificat genetic)?

Veți da buzna, fericiți că, pe "criza" asta, măcar vă mai ajung banii?!

* Nu veți vedea niciun asterix, pentru că în țara noastră a fost adoptat **CODEX ALIMENTARIUS**, de la începutul anului 2010. În virtutea acestuia, producătorii nu mai sunt obligați să specifice dacă au folosit sau nu **OMG**.

Unde vreau să ajung, și de ce am menționat că anumite scumpiri nu sunt ușor de remarcat: conducerea statului a permis publicarea unor asemenea date, iar dacă s-ar fi dorit, ele puteau fi măsluite sau nedate publicității, ca în atâtea alte situații.

Totuși, nu a făcut-o pentru a se autodeconspira! Nu se publică statistici alarmante pentru că vrea cineva să dea pe față cât de proastă este actuala guvernare, până în cel mai mic detaliu, ci **se face reclamă noii găselnițe, care, chipurile, va salva pe toată lumea: artificializarea extremă a hranei oamenilor.**

Dacă vă contrariază că am spus "statul permite publicarea", gândindu-vă la democrație, libertatea circulației informației sau alte vise, vă rugăm să vă reconsiderați iluziile. Serios vorbind, nu mai există nici o șansă ca operatorii de sondaje și statistici din România să fie căzuți de puțin independenți.

CE-AȚI PIERDUT DIN VEDERE (continuare din pag. 3)

Cât despre restul lumii, inclusiv țara noastră, se merge pe modelul american, poate cu mici întârzieri. **Ia imaginați-vă o versiune de "Răzvan și Vidra" de Hașdeu, în care cuvântul "ligan" ar fi înlocuit cu "rom"!**

Am citit, în copilărie, și "**Tom Sawyer**", și "**Huckleberry Finn**" - nu în engleză, ci traduse în românește, așa că nu am întâlnit nici un "nigger" și nici nu mai știu cum li se spunea negrilor (poate "negrote"?), dar câteva lucruri ne sunt cât se poate de clare:

1. **Negrul Jim**, care fuge tocmai pentru a nu mai fi sclav, este simpatizat și ajutat

de copii (Tom și Huck), iar aceștia nu i se adresează - și nici nu se referă la el - în termeni ofensatori;

2. Comercianții de negri care caută să îl prindă folosesc cuvinte jignitoare, dar este perfect normal din punct de vedere literar. Cum ar fi sunat: "Nu ați văzut cumva un domn negru fugind pe aici? Vrem să-l punem în lanțuri și să-l ducem înapoi pe plantație, dacă nu cumva îl omorâm pe drum, [...] mă-sii de african-american!" ?!

3. Autorul însuși, Mark Twain, manifestă o simpatie incontestabilă față de negrul Jim care își caută libertatea. Povestea și mesajul ei nu au în sine nimic jignitor, dimpotrivă, este absolut clar

al noilor sucuri de legume va fi tot atât de nul ca și al citostaticelelor și interferonilor.

Cât despre valoarea nutritivă, am putea consulta o autoritate mondială garantat neutră și incoruptibilă: viermii, gândacii de Colorado și alți "dăunători"! "**Domnilor dăunători, de ce nu vă prindem niciodată în flagrant delict în merele noastre mari și frumoase de la hipermarket? Nu vă plac la gust, ori sunt prea otrăvite cu pesticide? Și una, și alta? Vă mulțumim.**"

Dacă vă faceați griji doar pentru faptul că noile legume arată foarte bine (adică artificial) și nu au nici un gust, puteți fi liniștiți: gustul nu le va lipsi. Chimic. O să puneți monoglutamat de sodiu până și în ciorba pe care v-o faceți acasă; iar dacă va fi la plic sau din "legume proaspete", nu va mai fi nici o diferență.

De fapt, se va ieftini ceva?

Nu pare în stilul "românesc", o ieftinire ar fi de-a dreptul suspectă. La noi totul se scumpește pentru că a început să plouă, ca apoi să se scumpească din nou pentru că a stat ploaia.

Prețuri concurențiale? Bună dimineața, tocmai vorbeai în somn de niște lucruri dispărute de vreo zece ani.

Totuși, când vine vorba de a se înlocui de pe piață produsele naturale cu niște chimicale (sau **OMG**), respectivele chimicale sau **OMG** ar putea, într-o primă fază, să coste mai puțin, dar asta nu înseamnă nici o ieftinire: **nu cumpărați același lucru la un preț redus, ci cumpărați ALT lucru, mult mai prost, care oricum nu-și merită banii.**

Și apoi, după ce produsul natural a fost complet eliminat de pe piață, cel artificial se poate scumpi nestânjenit, în lipsa concurenței. **DE CE?**

În primul rând, ar fi bine să înțelegeți o dată pentru totdeauna că cei din fruntea țării, ca și cei din afară care îi dirijează pe primii, toți **VOR CA NOI SĂ FIM CÂT MAI SĂRACI: dacă nu s-ar fi înglodat majoritatea românilor în sărăcie, desperați de grija zilei de mâine, oare nu ar fi fost cu toții mai lucizi?**

Chiar poți să înșeli și să trădezi atât de mult un popor cu capul pe umeri, fără ca acesta să iasă în stradă și să te dea jos?

Nu, dar oamenii cu burțile goale și cu speranța în ce au mâncat alaltăieri nu se mai pot numi "cu capul pe umeri". Asta se vrea, asta se obține, restul este vorbărie goală.

În al doilea rând, tehnic vorbind, cultivarea plantelor modificate genetic nu este, nu poate fi mai ieftină pentru România. În aparență, da, pentru că **OMG** sunt astfel manipulate încât să dea recolte mai mari și să reziste mai bine la paraziți, dar **semințele modificate cât vor costa?**

(continuare în pag. 7)

Stefan Hancu





Atitudini IN MEMORIAM: PIAȚA UNIVERSITĂȚII ȘI MINUNAȚII "GOLANI"

Fenomenul "Piața Universității 1990" a fost cel mai radical discurs anticomunist al societății civile după căderea dictaturii ceaușiste.

Cei care astăzi au treizeci de ani nu își mai amintesc nimic de atunci.

Textul care urmează se dorește a fi un scurt remember. Dar nu unul romantic, ci unul punctual și, pe cât se poate, exact.

Cea mai mare manifestație-maraton anticomunistă a început la 22 aprilie 1990, când **Piața Universității** a fost declarată "**Zonă liberă de neo-comunism**".

Ion Iliescu, președintele "Frontului Salvării Naționale" (a se citi: "al salvării comunismului") se înconjurase de reprezentanți ai fostei nomenclaturi, iar împotriva opoziților lui începuse o adevărată prigoană: se operau arestări ilegale, erau expulzați românii care participau la demonstrațiile anti-FSN, posturile naționale de televiziune și radio erau folosite exclusiv în interesul puterii neocomuniste.

O mână de oameni au blocat Piața, declanșând un fenomen considerat ca fiind cea mai amplă și spectaculoasă mișcare socială din istoria postdecembristă a țării. În zilele următoare mii de oameni au demonstrat zilnic împotriva menținerii structurilor comuniste, fie ele "cu față umană", convinși de realitatea faptului că nu se făcuse decât o rotație a cadrelor comuniste și securiste. Studenții de la universitățile bucureștene, dar și reprezentanții altor centre universitare din țară au rămas alături de manifestații de la Universitate, susținând protestele opozițorilor neocomunismului.

Ca răspuns la discursul ținut în Consiliul Provizoriu de Uniune Națională (CPUN) de Iliescu, care calificase drept „huligani” și „golani” demonstrații de la Universitate, pe zidurile Facultății de Arhitectură a fost întinsă o pancartă imensă: „Facultate de golani”, iar manifestații scandau: „Suntem golani!”. Cuiva i-a venit ideea de a scrie „golani” pe un cartonaș pe care și l-a prins pe piept. A fost suficient ca gestul să fie copiat de toți cei din jur: mii de oameni și-au creat astfel de



insigne. S-au format chiar „categorii” de golani: „golani de bine”, „golani de bună-credință”, „golani titrați”, „golani elevi”, „mini-golani”, „golani muncitori”, „golani arestați”, „golani alergici la roșu”, „golani cu două doctorate”, „golani meditați de fesenști”, „golani cu opinii”, „mamă de golani” ș.a. Insulta adresată manifestaților de Ion Iliescu a devenit simbolul luptătorului anticomunist.

Pe fațada Universității au fost postate portretele lui Mihai Eminescu și afișe anticomuniste, printre care

unul cu Punctul 8 al Proclamației de la Timișoara (acesta cerea ca nici un fost membru al nomenclaturii PCR sau al Securității să nu aibă dreptul de a lucra în funcții publice pe o perioadă de 10 ani sau trei legislaturi consecutive - legea lustrăției).

Peste o mie de studenți, intelectuali, muncitori, militari etc., au avut posibilitatea să se exprime de la balconul Universității, transformat

într-o veritabilă tribună.

Aplicarea Punctului 8 din Proclamația de la Timișoara, desființarea Decretului 473 („patru-șapte-trei” din „Imnul golaniilor”) care subordona Televiziunea națională conducerii de partid și de stat, epurarea guvernului de nomenclaturiști, judecarea vinovaților de crimele din decembrie 1989 au fost doar câteva din revendicările susținute de cei care au manifestat în Piața Universității.

Marea manifestație a încetat în ziua de 13 iunie ca urmare a intervenției violente a MINERILOR și a forțelor de ordine: în noaptea de 13/14 iunie 1990, în Capitală a avut loc un mic dar adevărat război civil, soldat cu morți și răniți prin împușcare.

Să le fie țărâna ușoară tuturor „golaniilor”, a celor de atunci și a celor care au luptat cu jumătate de secol în urmă, în rezistența armată din munți, tot împotriva comunismului!

Nicoleta Codrin

NOTĂ: Vom publica luna următoare partea a II-a a articolului scris de subsemnata, „O emblemă românească: Barbu Catargiu” (de la rubrica „Istorie”), întrerupt în decembrie pentru a face loc unor subiecte care nu suportau întârziere, și necontinuat luna aceasta din cauza morții autorului „Imnului golaniilor”, care a prilejuit rândurile de față.

IMNUL GOLANILOR

CRISTIAN PAȚURCĂ

A fost odată, ca-n povești,
A fost în România,
O mare gașcă de golani
Ce-au alungat sclavia.
Noi nu ne-am confundat nicicând
Cu „oamenii de bine”,
Numiți și „neocomuniști”
Și fără de rușine.

REFREN:
Mai bine haimana
Decât trădător,
Mai bine huligan
Decât dictator,
Mai bine golani
Decât activiști,
Mai bine morți
Decât comunisti!

Vrem libertate,
Nu comunism,
Și nici schimbări de forme,
Și de aceea, securiști,
Să nu ne puneți normă.
Noi nu vrem neocomunism,



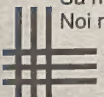
Nici neolibertate,
Democrații originale,
Și nici minciuni sfruntate.

REFREN

Ne-ați întrebat ce vrem aici,
Dar știe toată țara:
Noi susținem Punctul 8
De la Timișoara,
Să cadă „patru-șapte-trei”
Ce ține TVR,
Legând în lanțurile ei
Chiar și cuvintele!

REFREN

Alegeri fără comuniști,
Fără nomenclatură!
Și nu vă temeți de golani
Fără coloratură!
Din cei care au murit
Ne-am reîntors năluți
Să nu mai fie cum a fost
Măcelul de atunci.





Spiritualitate

RĂSPUNSURI LA ÎNTREBĂRI ALE LUMII DE ASTĂZI (V)

- SF. NICOLAE VELIMIROVICI -

(continuare din noiembrie 2010)

NOTĂ: Reluăm rubrica "Spiritualitate", întreruptă în mod excepțional luna precedentă pentru a face loc unor subiecte care nu puteau fi amânate, încheind astfel "Răspunsurile la întrebări ale lumii de astăzi" date de Sf. Nicolae Velimirovici.

DESPRE APOCALIPSĂ

În minunata carte a *Apocalipsei* este prezisă venirea a doi martori puternici ai lui Hristos chiar înainte de sfârșitul lumii. Potrivit predaniei, aceștia vor fi Enoh și Ilie. (...) Ca niște goniști care sună alarma vor chema neamul omenesc cel stricat să se pocăiască grabnic. (...)

La care oamenii vor râde și, printre hohote, le vor răspunde:

- Lumea aceasta n-are nici început și nici sfârșit. Despre pocăință vorbeau cândva doar babele și ignoranții.

- Voi sunteți fii ai luminii. Părintele vostru Cel ceresc este Părintele luminii, Dumnezeu Cel viu și Unul.

- Noi nu suntem fii ai luminii, ci ZEI ai luminii. Noi înșine facem lumina. Voi, veneticilor, pocăiți-vă de băgănelile voastre plicticoase până ce nu vă judecăm.

- Treziți-vă, oameni, din beție, ură și răutate!

Fiți de un suflet și de un cuget în Hristos Domnul.

- Dacă ne-am face de un suflet și de un cuget ar înceta toată viața noastră politică, ce e întemeiată pe partide, și anume pe aceste trei partide principale: progresist, hiperprogresist și ultraprogresist. Înseamnă că voi sunteți contra politicii moderne progresiste, drept care se cuvine să fiți bătuți cu pietre.

- Nu vă războiți unii împotriva altora, căci sunteți frați. Dracul vă minte, și vă împarte, și vă aduce la ruină. Slobodiți-vă de dracul cel rău!

- Întreg sistemul nostru economic atârnă de fabricile de armament. Prin război se ajunge la selecția celor mai puternici și mai capabili să trăiască. Asta ne învață filosofii noștri; asta ne învață și natura prin crocodili și urangutani.

Așadar, sunteți contra situației economice progresiste a timpului nostru? O să vă omorăm dacă nu tăceți.

- Vai, fraților, lăsați gândurile și vorbele nebunești, lepădați toată cugetarea trupestă; nu sunteți dobitoace, ci oameni ai lui Dumnezeu.

- Ce basme despre suflet tot spuneți voi acolo? Progresul nostru a nimicit fanteziile despre nu-știu-ce-suflet, fantezii ale strămoșilor noștri. Trupul nostru este avuția noastră cea mai de preț. El este dumnezeul nostru. Cândva el secreta un mucus plângăcios care se numea "suflet". Acum însă nu-l secretă. Prin evoluție a devenit desăvârșit și nu mai produce suflet, ci progres și numai progres.

- Noi vă vorbim, voi râdeți sau vă mâniați. Noi vă învățăm, voi bateți câmpii. Oare n-auziți vuiet din depărtare? Nu simțiți cum se cutremură pământul? Nu simțiți mirosul din văzduh? Nu vă apare nimic în vis? N-auziți glasurile din lumea cealaltă? Nu vedeți

vedenii? Cocorii simt apropierea iernii; cum de nu simțiți voi apropierea Judecății?

Turbați de mânie și cu totul ieșiți din minți vor răzni păcătoșii:

- Evreii L-au omorât pe Hristos, amăgitor în timpul vieții, iar progresul nostru L-a omorât pe Hristos, amăgitor după moarte. Pentru noi totul e relativ: cu ușurință preschimbăm orice adevăr în minciună și orice minciună în adevăr.

Se va aprinde mânia oamenilor până la fierbere și clocot împotriva celor doi martori ai lui Dumnezeu. Și îi vor omorî. Dar iată că în acel ceas se va cutremura pământul ca niciodată de la începutul lumii. Și vor cădea multe dealuri și munți, și se vor usca izvoarele apelor, și mult popor va pieri. Și nu va fi cine să îngroape morții.

Dar, pe de altă parte, mulți se vor teme și se vor pocăi, și vor da slavă lui Dumnezeu, Care e Viu în veacul veacului. Aceștia vor fi rodul osteneții și suferinței celor doi martori, mucenici pentru adevăr.

Ca într-o noapte întunecată, fără lună, va străluci deodată o lumină cu totul nouă, nemişcată, neobișnuită - va străluci Crucea, semnul Fiului Omului, în locul soarelui și al lunii, ba încă mai puternic decât soarele, și va lumina lumea întreagă. Atunci Se va arăta El - mântuirea noastră și Mântuitorul nostru.

Rubrică realizată de Corneliu Mihai

CE NI SE PREGĂTEȘTE PENTRU MÂINE (continuare din pag. 5)

În America, unde se face deja agricultură extensivă cu OMG fabricate EXCLUSIV de colosul MONSANTO, agricultorii nu au voie să păstreze semințe de la un an la altul, ci în fiecare an cumpără altele noi. Deținătorul monopolului face o afacere fantastică, dar cultivatorul de rând nu are parte de un asemenea noroc. Și nici cel din România nu va avea.

Se pare că există și un motiv genetic pentru obligativitatea achiziției anuale de semințe: într-un interval mai scurt sau mai lung (cel puțin după câteva recolte), genomul modificat revine, treptat, la forma inițială. Adică plantele "anti-evoluază" de la nefiresc, înapoi, către firescul lăsat de Dumnezeu, infirmându-se definitiv și scandalul darwinist al evoluției. Cum să fi "evoluat" de la o specie la alta, dacă, și modificat, ele tind să redevină ce au fost?

Organismele modificate genetic sunt dorite în România?

În ceața mediatică băntuită de sondaje falsificate, reclame și propagandă controlată pe plan internațional, este greu de știut cât de mult doresc românii să se hrănească cu noile inovații ale științei.

Crezând că totul va deveni mai ieftin, deși tocmai am demonstrat că, în cele din urmă, vom fi oricum târați la limita subzistenței, unii ar putea să le dorească.

Alții ar putea încă să nu împărtășească binecuvântata noastră neîncredere în masonii care ne conduc. Respectivii nu iau în serios amenințările atât de grave încât, trebuie să recunoaștem, și noi ne trezim câteodată din somn și ne spunem: "nu, asta chiar nu poate să se întâmple!"

Și totuși, cu toate manipulările, nu s-a ajuns ca opinia publică să meargă ca oile după șefii statului (scuze, ai "Sucursalei locale UE"). Trebuie să se facă auzite tot felul de voci "din

popor" cu ajutorul cărora să se simuleze că "poporul vrea". Vă vom prezenta, ca exemplu, o știre menită să legitimeze aparent, din partea națiunii, importul și cultivarea de semințe de soia modificată genetic.

Un comunicat al "Federației Naționale a Producătorilor Agricoli din România" (FNPAR), citat de agenția "Agerpress" pe 12 ianuarii a.c., arată că organizația a început demersurile oficiale la forurile UE pentru aprobarea introducerii în cultură a plantelor modificate genetic. Organizația patronală va beneficia și de lobby din partea Producătorilor Americani de Soia, care încearcă să convingă țările UE de avantajul biotehnologiilor.

Președintele FNPAR, Viorel Matei, a declarat următoarele: "UE va trebui să țină seama de cerința mare de soia pe plan mondial. Este o cerință fantastică și noi trebuie să ne pregătim să asigurăm alimentele pentru această populație a globului. Și Europa trebuie să nu mai fie atât de conservatoare. Prosperitatea economică a Europei va depinde de introducerea noilor tehnologii. Țările puternice din UE nu au condiții microclimatice și de sol pentru a cultiva plante modificate genetic și de aceea nu sunt interesate. Dar pentru că, suntem într-o Uniune Europeană în care toate statele au aceleași drepturi s-a transmis că decizia aparține fiecărui stat în parte. Deci totul depinde de noi."

Tocmai pe noi a căzut măgăreala să avem condițiile cele mai bune din Europa! Acest lucru este credibil, dar de ce nu le folosim, în loc să importăm atâtea alimente? Am auzit de atâtea ori că teritoriul țării noastre ar putea hrăni de trei-patru ori populația actuală, iar în acest calcul nu intra presupusa productivitate sporită a OMG!

Așadar, demersurile s-au și încheiat, au obținut permisiunea fără probleme.

Oricum, povestea cu "loate statele au aceleași drepturi" și "totul depinde de noi" frizează prostia

extremă. Praf în ochi: nu este clar spre ce ne îndreptăm? Spre interzicerea culturilor nemodificate genetic, exact ca în America unde, dacă plantezi roșii în grădina din spatele casei, atențezi la "siguranța statului".

Un punct de vedere similar are și Valeriu Tabără, actualul ministru al Agriculturii, mare susținător al introducerii OMG pe scară largă în România.

Dacă din partea domniei sale acest lucru nu ne surprinde, totuși, când este vorba de FNPAR, ne mirăm destul de mult. Oare asociația patronală este pălăită de perspectiva profitului imediat, neînțelegând că va intra într-un parteneriat cu "MONSANTO", parteneriat de tipul câine - os în care "Monsato" va juca rolul câinelui?

Sau FNPAR nu mai are nimic românesc, afară de "R"-ul din coadă?

În ultimii douăzeci de ani am asistat la vânzarea bucată cu bucată a industriei românești, în așa fel încât acum, cel puțin, știm clar un lucru: nu mai avem industrie. Dar agricultură mai avem?

Cumpărarea terenurilor de către străini, facilitată mai mult decât oricând prin Constituția în vigoare, ne-a lăsat fără o bună parte din teritoriul țării. Sau fără tot teritoriul?

Acesta continuă, desigur, să se afle sub jurisdicția noastră, adică se aplică legea românească (la noi se aplică vreo lege?), dar este al străinilor, care culeg toate roadele.

Și atunci ne dăm seama că "Federația Națională a Producătorilor Agricoli din România" ("din România", nu "români") nu are cum să reprezinte interese românești și nu ne mai mirăm de nimic.

Prin aceasta vă atragem atenția asupra faptului că, dacă FNPAR sau vreo altă organizație de acest tip vrea un lucru, nu înseamnă că românii vor acel lucru.





Correspondență

ÎNSCENĂRILE, ARME EFICACE ALE DIPLOMAȚIEI

- Auto-atentatele de la 11 septembrie (IV)

- Urmările -

(continuare din numărul trecut)

Evenimentele tragice de la 11 septembrie 2001 au avut numeroase urmări, atât pe plan intern, cât și în exterior (mai ales în Asia).

Dintre evenimentele interne putem aminti pe cele mai importante, enumerate succint în continuare:

- Doliul și durerea imensă a peste 3.100 de familii care și-au pierdut o persoană dragă în ziua de 11 sept. 2001. Ne referim atât la persoane din administrația clădirilor, la salariații sosiți la lucru, cât și la pompieri, polițiști și personal medical, morți în evenimentele menționate.

- Firmele specializate în înlăturarea urmărilor de la demolări s-au ales cu multe comenzi importante pentru aducerea la nivelul zero și curățarea tuturor materialelor rezultate din distrugerile.

- Miliardarul **Larry Silverstein**, mare magnat pe **Wall-Street**, a reușit să obțină de la Societățile de Asigurări 4,4 miliarde dolari după ce, cu puține săptămâni în prealabil, cumpărase cele două turnuri gemene cu doar 2 miliarde dolari.

- La cererea Executivului, congresul SUA a întocmit și votat rapid o **lege anti-teroristă**, denumită "**Patriot Act**", prin care se legalizau numeroase măsuri represive pentru întreg teritoriul american. Se aveau în vedere verificări aspre mai ales la trenuri, aeroporturi, centrale nucleare, cenzurări totale de informații și documentare, descinderi inopinate etc. Prea puțin mai lipsea ca SUA să devină un autentic stat polițienesc.

Înscenările de la 11 septembrie au fost (printre altele) și un bun pretext pentru creșterea neverosimilă a încorsetării populației prin numeroase legi care limitau libertatea de mișcare și acțiune cetățenească.

Pe plan extern evenimentele tragice de la 11 septembrie au avut, de asemenea, urmări dintre cele mai grave.

În primul rând au adus președintelui George W. Bush (sau Bush nr. 2) argumentul pe care și-l dorea chiar din febr. 2001, când a preluat efectiv puterea în baza noului mandat prezidențial - reamintim că, imediat după ceremonie, dl. Bush-junior le-a spus colaboratorilor săi apropiați: "**Vreau să atacăm Irakul. Pentru aceasta vă rog să-mi găsiți o motivație**". Drept urmare, în baza motivației "găsite" de subalternii săi, armata SUA a lovit **manu militari Irakul**.



Mesopotamiei".

Luate în ansamblu și judecate peste timp, spusele lui Saddam s-au dovedit pline de premoniție, căci, după înfrângerea trupelor irakiene și ocuparea întregii țări, au rezultat într-un interval de cca. 7 ani, următoarele:

- cca. 1.050.000 militari și civili irakieni decedați;
- cca. 1.400.000 irakieni răniți;
- cca. 2.000.000 irakieni emigrați peste hotare sau în alte regiuni ale țării;
- șosele și autostrăzi distruse;
- palate, clădiri administrative, școli, spitale și locuințe distruse;
- faimoasele muzee ale Mesopotamiei, cu exponate vechi de peste 4000 de ani, prădate metodic, vandalizate și, în esență, defaectate;

- în cadrul luptelor ce au urmat permanent între ocupanți și gherilele locale, noi conflicte fratricide au izbucnit și între cele trei etnii, adică între kurzi, suniți și šiiti;

- faimoasa închisoare politică a lui Saddam de la Abu Grahیب (lângă Bagdad) a fost preluată de americani, mărită de trei ori prin noi construcții și transformată într-o fortăreață în care pedepsele oribile aplicate deținuților l-au adus un renume înspăimântător, chiar pe plan mondial;

- întreg ansamblul industriei irakiene a țițeiului și gazelor a trecut sub controlul ocupanților. Sistemele de extracție, de prelucrare, rezervoarele și conductele, stațiile de pompare și instalațiile portuare aferente sunt și în prezent subordonate intereselor SUA. Este evident că acest control se exercită integral și asupra rezervelor subterane, cu mențiunea că rezervele de gaze irakiene sunt apreciate ca fiind pe locul 2 în lume.

Pentru opinia publică internă și internațională atacarea Irakului a fost susținută oficial de Executivul SUA prin următoarele 4 acuzații precise:

1. Irakul, condus de Saddam Hussein, a sprijinit terorismul internațional;
2. Irakul avea acces și dispunea de tehnologie nucleară militară;
3. Saddam dispunea de arma bacteriologică;
4. Irakul dispunea de arma chimică - adică, în limbaj militar, de S.T.L.-uri (substanțe toxice de luptă).

Cei șapte ani scurși de la cea de a doua atacare a Irakului ne-au adus și numeroase clarificări și informații care ne permit verificarea motivațiilor americane. Să le luăm pe rând:

1. Se știe în prezent că Irakul lui Saddam nu numai că nu a sprijinit grupările teroriste (din Somalia, Yemen, Kenia ș.a.), dar s-a și opus acestora, uneori fiind chiar vizat de către militanții respectivi.

2. De asemenea, nici arma bacteriologică nu a fost deținută de irakieni, tehnologiile respective fiind mult prea dificile pentru posibilitățile lor.

3. Aceeași situație se prezenta și în domeniul nuclear militar. După atacul-surpriză efectuat de aviația israeliană asupra unui reactor nuclear experimental irakian, capacitatea nucleară a acestei țări nu a mai putut fi refăcută.

4. Cât privește arma chimică, Irakul a posedat stocuri importante din aceste materiale, dar ele au fost obținute de la americani pentru a fi folosite în războiul declanșat de Bagdad împotriva Iranului în anii '80.

Stocurile rămase i-au servit lui Saddam la atacarea populației kurde din nordul țării la începutul anilor '90. Atacul respectiv a fost condus de un fidel al său, poreclit "Ali Chimicul", iar prin acest atac peste 3.800 de kurzi și-au pierdut viața în chinuri groaznice.

Cu referire la fabricarea de către specialiștii lui Saddam a unor tipuri de S.T.L.-uri, merită a fi relatată o expunere făcută în 2005 la Consiliul de Securitate al ONU de către generalul american Colin Powell, aflat atunci în funcția de secretar de Stat pentru Apărare, locul 4 în ierarhia Executivului SUA.

Folosind o aparată de expunere excepțională (ecrane gigant, baghete electronice, fotografii succesive, audiție HF) generalul a prezentat delegaților din Consiliul de Securitate nuște camioane cu remorci prelunge (gen TIR) în care, chipurile, irakienii fabricau S.T.L.-uri.

Pentru un om care are în spate 50 de ani de inginerie chimică și a făcut armata la trupele chimice, o asemenea afirmație iese din domeniul ridicolului și chiar din acela al prostiei totale. Efectiv, pentru a realiza o substanță organică cu o toxicitate ridicată este necesară o uzină cu multe hale, turnuri de răcire, scrubere pentru spălarea gazelor, instalații de etanșare și înmagazinare etc. A băga toate acestea într-o remorcă de camion iese din tiparele realului.

Când presa a demonstrat cu precizie că în camioanele respective se aflau doar instalații schimbătoare de



ioni pentru obținerea apei potabile, Colin Powell a revenit după un an în fața Consiliului de Securitate și a cerut scuze pentru eroarea comisă. Mai bine s-ar fi ascuns într-o gaură de șarpe!

Ca o concluzie sumară, motivațiile oficiale ale SUA (când au atacat a doua oară Irakul) au avut, toate, "valoarea" expunerii lui Colin Powell în fața Consiliului de Securitate, adică zero!

Incurajați de succesele militare și de profiturile financiar-industriale rezultate din cea de a doua ocupare a Irakului, magnații de pe Wall Street s-au hotărât să meargă mai departe și să atace și Afganistanul.

S-a ținut seamă de faptul că NATO înseamnă "Organizația Tratatului Nord-Atlantic", iar cum apele acestui ocean "scaldă din plin țărmurile Afganistanului", SUA au luat la remorcă armatele mai multor țări aliate și au trecut la fapte.



După înlăturarea de la putere a talibanilor care conduceau această țară, americanii au reușit să instaleze la Kabul un guvern-marionetă condus de Hamid Karzai, fost salariat la "Californian Petroleum Company".

Prin ocuparea Afganistanului, SUA au obținut următoarele efecte favorabile:

1. Au preluat controlul asupra unei zone geografice foarte importante, o adevărată încrucișare de drumuri între fostele republici sovietice musulmane, China, Pakistan și Iran.

2. Și-au asigurat controlul asupra unei regiuni în care se găsesc mari zăcăminte de metale industriale prețioase precum zirconiu, vanadiu, osmiu și chiar uraniu.

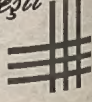
3. Și-au asigurat controlul asupra celor mai mari zăcăminte de litii din lume. Rezervele Afganistanului în litiu depășesc de trei ori pe acelea de care dispune China (în Tibet) și Bolivia, împreună. După cum se știe, litiul este esențial la fabricarea acumulatorilor de supracapacitate electrică, strict necesare mașinilor viitorului.

4. Prin înlăturarea de la putere a talibanilor, americanii au permis din nou localnicilor să cultive intensiv plantele speciale (macul) din care se extrag drogurile puternice. În acest fel comerțul tenebros cu ierburile morții a trecut sub controlul (și profitul) noilor ocupanți.

În prezent, lucrurile par bine așezate în Afganistan, iar controlul american este total.

Nu trebuie să uităm însă că același sentiment l-au avut la un moment dat și rușii care, după 18 ani de eforturi, au fost nevoiți (sub Gorbaciov) să se retragă. Butada apărută atunci: "**Nu aduce anul ce aduce Afganistanul**", este în continuare valabilă, mai ales pentru cei care au în spate și spectrul intervenției din Vietnam.

Ion Boiangiu, București





Corespondență SCRISOARE DESCHISĂ

Stimate Domnule Adrian Sobaru,

Îți adresăm aceste rânduri nu doar pentru a-ți spune că **sacrificiul tău ne-a impresionat profund**, ca și suferința ce a determinat acest gest sau cea care a urmat și pe care o vei mai resimți o vreme, și pentru a-ți spune că **îți suntem recunoscători pentru că prin gestul tău contribui, poate mai mult decât îți imaginezi, la trezirea conștiinței multor români**. Prin această scrisoare vrem să transmitem Românilui Adrian Sobaru că sacrificiul său va da roade curând, ca și sămânța sădită în glia Țării de martirii acestui Neam. Ne va ajuta să ne dăm mâna și să redevenim un Popor.

Suntem niște brașoveni care nu putem trăi decât ca oameni **liberi**. Acesta ne este crezul și lupta noastră de o viață.

- „**Ne-ați ciuruit, ne-ați vândut, ne-ați ucis viitorul copiilor, ne puteți lua viața și banii, dar nu libertatea!**”

- **Așa este**. În războaiele de reîntregire și în temnițele comuniste, iar mai apoi în timpul Revoluției și după ce ne-au furat-o, ne-au ciuruit trupurile; acum ne-au ciuruit vulturile și buzunarele și vor să ne ciuruiască Speranța, dorința de Libertate; nu ne iartă pentru însuflețitorile cuvinte strigate în zilele sângerosului dar, în același timp, ale sublimului Decembrie 1989: „**Libertate, te iubim, ori învingem, ori murim!**”. A fost victoria lor și nu a noastră; măcar acum, după 21 de ani, să învingem și să trăim, noi și copiii noștri, într-o țară liberă, așa cum și-au dorit eroii-martiri ciuruiți atunci!

- „**Am dreptul la revoltă... Vroiam să protestez, văzând gestul nebăgat în seamă al d-nei CRISTIANA ANGHEL... Ea este o eroină, nu eu!**”

- **Adrian, sacrificiul tău este o continuare a**

celor 70 de zile de greva foamei a curajoasei doamne învățătoare

(fotografia alăturată), ambele reprezentând strigăte de alarmă pentru trezire, de revoltă față de sistemul represiv care a reușit să ne reducă la tăcere.

- „**Am început să devenim niște numere... Asta se dorește, o societate bolnavă ... noi să fim robi, să vină alții și să ne conducă...!**”

- **Da, e tragic, dar adevărat**. Și asta ne îngrozește, poate mai mult decât lipsa banilor, decât traiul nostru care va ajunge, curând, la limita supraviețuirii.

Am văzut, prin anii 90, filmul „1984”, ecranizare a cărții lui Orwell și, închizând ochii, ne-am imaginat cam cum ar fi să ne trezim și noi înseamnați și numerotați, ca o turmă supusă, într-un spațiu concentraționar. Așa cum este pe cale să devină, din nou, România.

Noi vom fi ca acei oameni din film, care-și apără libertatea și demnitatea de om cu orice preț! Și nu vom fi singurii.

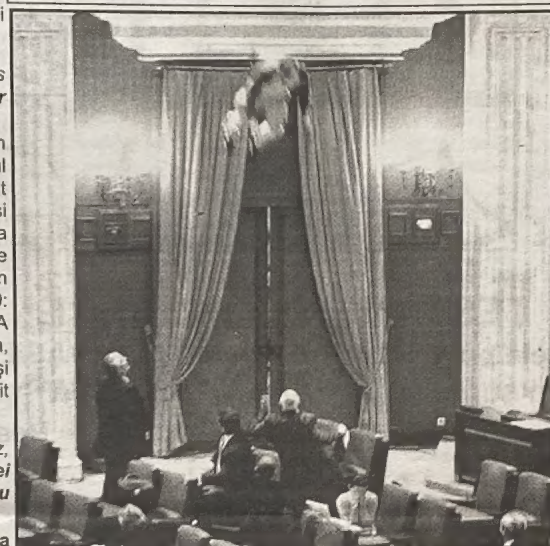
- „**Fiecare zi care se pierde ne îndepărtează de șansa de a ne salva viitorul ... Nu mai avem vise, pentru că ne-au fost luate ... nu mai avem luminița care să ne călăuzească...!**”

- **Cel mai mare rău care ni se poate întâmpla acum este să începem să ne obișnuim cu răul care vrea să ne înguncheze**. Trebuie să ne învingem tendința de resemnare, care ne-a marcat destinul mioritic:

- „**Doamne ferește de mai rău!**”



Protestul curajosului Adrian Sobaru care s-a aruncat în gol, peste parlamentari



- **Trebuie să ne dezbrăm de fatidicul obicei de a alege mereu răul cel mai mic**. Iar pentru visele pe care ni le-au luat, să luptăm și să le readucem, mai frumoase, pentru noi și copiii noștri.

- „**Mai există oameni cărora nu le este frică să aibă opinii... Acum nu mai mi-e frică de nimic...!**”

- **Și noi ne-am învins frica... de frică!** În timpul Revoluției. De teama că, dacă nu ne vom lecu de ea, ne va stăpâni mereu și, până la urmă, ne va învinge. Iar Proclamația de la Timișoara și Piața Universității ne-au făcut imuni.

Acum ne mai încearcă doar teama că, de nu vom scăpa mai repede de netrebnicii care ne jefuiesc în continuare și vor să ne aducă la sapă de lemn, nu vom mai putea să ne redresăm atât de repede încât să-i vedem și pe copiii noștri fericiți. Așa cum noi n-am apucat încă să fim.

- „**Despre dl. președinte Băsescu ... aș spune că e foarte bun, e chiar ... diabolic de bun în tot ce face... Nu-și mai dorește cetățeni în România... Nu-l dărmă nimeni...!**”

- Ei, domnule Adrian, se pare că la punctul acesta ne-am cam împotmolit. Adică, **părerile noastre cam diferă**.

Să ne explicăm: noi credem că este diabolic în a-și urmări obiectivele lui și ale stăpânilor lui.

A dărâmat, cu o perseverență diabolică, tot ce-i stătea în cale. Tot ce-l împiedica să-și îndeplinească ambițiile politice. A făcut-o sistematic, mânat de principiul „în politică n-am mamă, n-am tată, la nevoie trec și peste cadavre”. Și uite că și-a realizat planul: a ajuns să ocupe cea mai înaltă funcție în Stat. Funcție în care are pretenție ca toată lumea să-i dea ascultare, să-i execute ordinele fără să crăcească. Indiferent cine ar fi sau ce instituție ar reprezenta.

Așa este, nu-i mai vrea pe români în Țară; mai ales pe cei care nu sunt slugarnici, obedienți, în schimb au „tupeul” să nu lase „idioti” din școlile

urmate în România. Îi îndeamnă să plece pe alte meleaguri. Și Românii aceștia, elita țării, care ne-ar putea ajuta nu doar să supraviețuim, ci chiar să ducem un trai decent, civilizat, pleacă, fiindcă nu mai pot suporta umilințele. Iar noi ne stingem ca Neam, fără Oamenii care ar putea să ne vindece trușește și mai ales sufletește. Care ar putea să ne încante cu talentul și măiestria lor.

Dar se pare că, mai ales de doi ani încoace, nici diabolicului nostru „președinte-jucător” nu-i mai iese totul, așa cum își dorește: tot mai mulți români ies din „turmă” și nu-l mai ascultă, nu mai au încredere în el. „Noroc” că găsește audiență și este apreciat și stimat de „colegii” lui din Franța, Germania, Italia, Anglia, Statele Unite etc. Spre „mândria” românilor care l-au votat, precum și a celor care sunt legați de el prin interese de afaceri și de menținere la putere cu orice preț.

Cât despre părerea că e foarte tare, că nu-l dărmă nimeni, asta rămâne de discutat, poate chiar la punctul următor, adică...

- „**Le doresc Românilor „La mulți ani” și să caute luminița, că o s-o găsească...!**”

- Iar noi îți dorim, din toată inima, multă sănătate ție și familiei tale dragi, să vi se împlinească dorințele și visele cele mai frumoase, pentru că nu au reușit să vi le ia!

Pentru noi, luminița de care vorbești înseamnă speranța încă vie a multor Români, înseamnă credința în Dumnezeu, pe care nu ne-au înfrânt-o nici unul dintre asupritorii Neamului. Și mai înseamnă Calea, Adevărul și Viața, adică însuși Iisus Hristos, Mântuitorul nostru.

Ne-ai spus că pentru a depăși situația gravă în care am fost aduși avem nevoie de Unire, de curaj și încredere în forța noastră.

Și noi credem la fel.

Mai mult, venim și cu o posibilă soluție: acțiunea unei organizații, nu a unui partid, care să-i adune în jurul său pe toți Românii simpli, ca tine, ca noi și ca atâtea milioane din țară. Să reinventăm speranța, așa cum ai zis.

Mișcarea Națională de Rezistență, constituită la Brașov în 2000 și legalizată anul acesta, a demarat o acțiune care privește pe toată lumea: strângerea de semnături pentru organizarea unui Referendum Național, având ca obiectiv: demiterea din funcție a actualului președinte al României, pentru răul și grelele suferințe la care își supune propriul popor, pentru atentat la însăși ființa națională!

Probabil că vei dori să ne întrebi, așa cum au făcut-o foarte mulți până acum: **Ce șanse de reușită avem și pe cine punem în loc?**

Răspunsul este simplu: **avem șansa milioaneilor de Români care nu mai vor să fie umiliți și batjocoriți în propria țară**, care vor să dovedească prin semnăturile lor că s-au trezit; **avem sute și mii de români care-și iubesc țara, cu a căror pregătire, cultură și prestigiu ne putem mândri, care nu s-au lăsat atrași în mocirla politică a acestor ani, trăiesc modest, printre noi, și ar putea schimba în bine destinul Neamului românesc.**

Stă în puterea noastră să ne hotărâm singuri soarta. Trebuie doar să ne unim și să vrem același lucru.

Fie ca Dumnezeu să-i ocrotească și să-i binecuvânteze pe Români!

*Viorel Tocan Grigore,
Brașov*

Viorel Tocan Grigore, lt.-col. (r), președinte executiv MNR (Mișcarea Națională de Rezistență);
contact: tel. 0745509757; e-mail mnr_2000_bv@yahoo.com





Ostașii unei credințe

PENTRU CE AU LUPTAT ȘI AU MURIT ÎN SPANIA ION MOȚA ȘI VASILE MARIN?

MIHAIL STURDZA (prinț, diplomat, simpatizant legionar)

Pentru ce au luptat și au căzut Moța și Marin în câmpurile de la Majadahonda?

Dacă un răspuns complet satisfăcător n-ar fi părut evident în acele timpuri, istoria lumii îl oferă astăzi și celor mai lipsiți de viziune. Căci forța diabolică a răului, contra căreia camarazii legionari au luptat cot la cot cu legendara armată spaniolă, este astăzi biruitoare deschis sau ocult în cele mai multe țări ale lumii.

Cu forța de precizie a inspirațiilor, Moța și Marin, ca și Codreanu, șeful lor, au avertizat poporul românesc și întreaga Europă de abisurile în care stupiditatea, lașitatea, oportunismul și trădarea vor confunda lumea civilizației creștine în fața comunismului triumfător; cu ani înainte ca la Teheran președintele Roosevelt să concedă tiranului Stalin toate provinciile și țările pe care le reclama, "cu condiția ca aceste concesiuni să nu fie revelate publicului american înainte de iminentele alegeri prezidențiale"; cu ani înainte de trădările de la Yalta și ale Misiunii Marshall, care a predat China lumii comuniste.

Moța și Marin nu mai sunt cu noi pentru a privi cu dezgust și indignare lumea de după



război, împărțită - pentru cine știe să vadă și să audă - nu între lumea dominației comuniste și lumea libertății solidară cu națiunile robite, sperând și preparând momentul eliberării lor, ci într-o asociație infamă și ocultă între lumea occidentală și lumea comunistă, de o parte, și de cealaltă parte, națiunile robite, uitate și abandonate de toți, cu excepția țării al cărui Caudillo (n. red.: gen. Francisco Franco) a proclamat că "Spania este poate unica țară care nu a recunoscut situația creată de părăsirea în mâinile URSS-ului a popoarelor din Europa Orientală (...). Considerăm absolut nesatisfăcătoare tacticile de renunțare și împăciuire care fac popoarele occidentale culpabile de o crimă morală la care noi nu vrem să luăm parte".

Fără îndoială, că și Căpitanul, și întreaga lume legionară, ca sutele ce au pierit în masacrele carliste, miile și miile care au trecut prin închisori, ei au prefigurat nu numai implacabila luptă și calvarul care a urmat, dar și ceasul învierii.

Pentru acest moment s-au sacrificat Moța și Marin în acele timpuri, prevăzând ceea ce astăzi știm cu toții...

TESTAMENTE POLITICE

Testamentele politice ale lui ION MOȚA și VASILE MARIN

prin asamblare de citate din scrierile lor: "CRANII DE LEMN" și "CREZ DE GENERAȚIE"

Realizare: RADU MIHAI CRIȘAN

- Selecțiuni -

TESTAMENT POLITIC ION MOȚA



Iubiții mei frați români,

Astăzi, lumea în care stau înrădăcinate toate simțirile și dorurile noastre n-o mai găsim nicăieri. A risipit-o veacul acesta cu politica și vrajba lui, cu uitarea lui Dumnezeu și cu dragostea de străini și de tot ce este al altora, veac care calcă în

picioare felul nostru de viață, cu puterile, cu vredniciile și frumusețile lui.

Înstrăinarea aceasta împotriva căreia luptăm, de nenorocirea căreia ne dăm seama, ne-a pătruns în bună parte chiar și pe noi naționaliști: în duh, în credință, în felul de a gândi, în moravuri, în limbă și obiceiuri.

Norocul e că n-a pustiit totul și ne-a mai rămas atâta vlagă încă, doborând piedicile și dușmăniile acestui veac de rătăcire și de înstrăinare, să ne putem întoarce la izvoare; și, întorși acolo, să reluăm firul rupt al vieții în casa, în comunitatea și duhul românesc, pentru ca astfel să ridicăm viața acestui Neam la puterea și rodnicia, materială și sufletească, de care este vrednic.

Dat fiind principiul fundamental al moralei creștine - iubirea aproapei - se pune acum întrebarea: Ce ne sfătuiește și ne permite morală noastră să facem față de cel ce ne lovește și vrea să ne doboare?

Sunt două căi urmate de Iisus:

- cea arătată prin vorbele "dacă-ți dă cineva o palmă, întoarce-ți și celălalt obraz și lasă-l să te mai lovească o dată"; prin aceasta Iisus propovăduia toleranța;

- a doua cale e aceea pe care a urmat-o Mântuitorul atunci când a gonit cu biciul afară din templu pe negustorii care se

vărsaseră până și acolo, în ciuda tuturor legilor morale. Această cale ne arată că, atunci când se trece peste o limită, toleranța trebuie schimbată cu măsuri energice de îndreptare imediată.

Ei bine, noi până acum am tolerat cu resemnare creștinească să fim palmuiți, căci palmuiți ne-am lăsat atunci când veneticii paraziți și-au acaparat drepturi cetățenești, ne-au jefuit sat cu sat, sădind corupția și viciul între țărani, când ne-au monopolizat aproape toată presa, tot comerțul, toate băncile, când ei trăiesc în belșug și răsfățări, în vreme ce noi "cerșim din poartă-n poartă".

Nu mai putem răbda să suferim în colțuri, striviți în avântul nostru de către imbulzeala acaparatorilor.

Progresul moral îl constituie tot ceea ce este în armonie cu legile moralei.

Avem datoria de a apăra pe cei slabi și fără scut, pe aproapele nostru care nu ne are decât pe noi.

Cauza noastră e, așadar, dreaptă și sfântă. Sfinte ne vor fi și sacrificiile.

Lupta trebuie s-o ducem înainte cu perseverența apostolatului și cu vitejia sufletelor alese care știu că nu este nimic mai nobil decât a te uita pe tine și a te jertfi pentru aproapele năpăstuit.

Așa a făcut Cristos!

Să nu se creadă - în urma faptului că noi combatem ideile de umanitarism, libertate, egalitate și frăție, în felul cum le interpretează și caută să le aplice Evreii (neonest, bazându-se pe puterea fascinatorie care se leagă de ele și pe care, printr-o interpretare greșită, o făceau să acționeze tocmai împotriva scopului, folosindu-le ca armă pentru cucerirea puterii mondiale) că noi am fi dușmanii acestor nobile idei în accepțiunea lor ideală. Toate aceste idei sunt derivate ale învățăturilor lui Iisus. A le respinge înseamnă a te lepăda de Cristos. Noi le admitem și le primim, însă numai văzute prin prisma posibilității lor de realizare folositoare în împrejurările de astăzi.

Trebuie dintâi să descoperim lumii intențiunile ascunse ale Evreilor, falsitatea operei lor sociale

de suprafață, să demonstrăm apoi mulțimii greșeala în care a căzut.

O reacțiune, o stavilă, se impune împotriva răului stărnit de interpretarea perfidă a acestor idei.

Nu e mică dificultatea operei noastre. Trebuie să dezvățăm ce au învățat alții. Suntem puși în contact cu mentalități aproape înnebunite de excitația patimei injectate și se vor cere multe jertfe și multă stăruință pentru a birui definitiv.

Această reacțiune nu se poate înjgheba decât cu cadrele sănătoase naționale, adică o clasă conducătoare românească.

Nu ne putem supune mai bine învățăturilor creștine decât luptând pentru ridicarea morală a națiunii.

Adevărul nu e relativ. Ca și Dumnezeu, el este unul. Iar spiritul adevărului în problema orânduirilor sociale ale omenirii e cristalizat în criteriul fundamental și sfânt al ideii naționale.

De-aceea, măcar de-acum să nu ne mai conducem după aparențe, ci după îndemnurile inimii și ale logicii, care toate ne spun că Neamul românesc trebuie să se ridice din decadența sufletească în care a căzut și să fie stăpân pe pământul și cultura sa! El nu poate trăi decât dezrobindu-se din situația de azi la care l-au adus partidele politice.

Ne sunt cunoscute prea bine primejdiiile uriașei forțe oculte francmasonice și antinaționale care țin în stăpânirea ei chiar țări de frunte cum e Franța, și vedem o serie de indicii noi care ne prevestesc că riscăm și noi a ne "occidentaliza" în acest fel - adică potrivit intereselor celui mai temut dușman pe care l-a cunoscut vreo dată un popor: iudeo-masoneria.

Obșnuinți cu ideologia cosmopolită masonică a Societății Națiunilor, politicienii au sacrificat independența României și viitorul țării date pe mâna străinilor interni și externi de dragul visurilor briandiste ale Pan-Europei.





Afirmările pe care le-am făcut nu sunt învința momentului, ci concluzii vechi la care au ajuns lungi cercetări științifice. Nu riscăm, deci, combatând pericolul venetic,

să ne angajăm într-un sistem de iluzii provocate de "prea înfierbântatul nostru entuziasm".

Ne simțim picioarele bine înfipite pe un teren solid. Și să se știe că nu-l cedăm odată cu capul și

vom primi pe el orice lovituri! ...Până va voi Dumnezeu să sune Izbăvirea!...



TESTAMENT POLITIC VASILE MARIN

Române!

Prin **mistica națională** se crează un om desfăcut de abjectul materialism al epocii, se dezghioacă omul de aderențele epocii actuale și se face școala permanențelor eroice. Astfel, naționalismul formează omul virtuților cardinale: erou, preot, ascet, corect, ostaș. De aceea naționalismul concepe societatea ca pe o mare armată cu o ierarhie spirituală și o conducere adecvată.

Naționalistul este un ostaș în slujba unei credințe. Acțiunile lui sunt subordonate interesului patriei. El se comportă ca și cum ar face-o într-un război pe care îl poartă națiunea lui. Esențialul este spiritul de jertfă.



Naționalismul nostru are un conținut social: nu împarte pe profitori în Români și neromâni; nu-i tolerează pe cei dintâi ca și pe cei de-ai doilea. Uneori este chiar mai temut

adversar al celor dintâi, care, subjugăți intereselor lor și deservind interesele patriei, comit un act de înaltă trădare.

Democrația, reprezentată prin instrumentele ei, partidele, nu poate subscrie la promovarea unei politici naționaliste fără ca prin aceasta să nu-și semneze propria sentință de moarte. **Democrația aceasta a înregistrat, în sinistrul său bilanț, falsificarea sensului istoric al nației acesteia, a întreținut existența unui stat parazit din ale cărui instituții și-a confecționat instrumente de subjugare a nației, și care, pentru a-și păstra pozițiile, nu s-a dat înlăturii de a comite crime peste crime, dezlănțuind prigoană fără precedent împotriva organizațiilor de luptă ale naționalismului.** Democrația aceasta își maschează turpitudinile cu formule perimate scoase din muzeul patologic al Revoluției Franceze.

Majoritatea vizirilor puși în slujba internaționalei s-au pronunțat categoric împotriva unei politici pur naționaliste.

Fiece baracă, cu pretenții de partid, se simte îndatorată să dea reprezentare "națională" la umbra tricolorului trivializat.

Sub oblăduirea acestor conducători se agită și se întreține o activitate "naționalistă", a cărei cea mai dintâi însușire este larma și-al cărei ultim scop rămâne diversiunea - diversiune cultivată cu osebărită grijă din interior și meșteșugit regizată și exploatată în afară.

Acesta este tabloul politic al țării românești în momentul de față: **de o parte, lupta fără crutare pentru ingenuncherea și stălcirea acțiunii naționaliste, pe de altă parte, sub ocrotirea autorităților statale, dezvoltarea și propagarea curentelor pretinse naționaliste care, sub firma chenărită cu tricolor, ascund interesele de tarabă ale unor alcătuiți care au monopolizat abuziv puterea, au periferizat cultul interesului general și au măcinat la moara iudeo-masoneriei crezul românismului integral.**

Dintotdeauna, pentru marea gloată anonimă, ca și pentru cei cari n-au adâncit niciodată realitățile vieții noastre publice, s-a făcut o politică "naționalistă" în țara românească. De totdeauna au existat legi "naționaliste", presă "naționalistă", instituții "patriotice" și mai cu deosebire partidele politice ale căror titulaturi începeau sau sfârșeau, aproape fără excepție, cu termenul "național".

De la începuturile acestui pretins stat "românesc", viața publică a țării a fost regizată de naționalismul caragialesc.

Nu mai că astăzi naivitatea lui Jupân Dumitrache este înlocuită cu rea credință de către elucubrațiile

junelui Rică, transformată de publicistul "naționalist" în dogmă de șantaj și trafic de influență, iar partidul conului Zaharia Trahanache, o vastă asociație de exploatare a averilor publice și școala de înaltă imoralitate, aservind intereselor particulare marile interese de neam și acoperind cu pavăza tricoloră a "naționalismului" toate "tăptele" câte contrazic dezvoltarea firească, autentică, românească, a acestui Neam.

Prin jocul unui calcul care n-a dat niciodată greș, asociațiile de exploatare a avutului obștesc, care sunt partidele, au înțeles de la începuturile așa-zisei noastre vieți de stat să-și fătuiască activitatea cu poleială naționalistă. Create sub impulsul marilor curente și reforme ale Apusului zguduit de catastrofa socială și morală care a fost marea Revoluție de la 1789, **partidele politice românești, rezultate ale împerecherii dintre masonerie și democrația străină de realitățile noastre, au fost nevoite, sub presiunea unor curente de care nu puteau să nu fie seamă, să accepte să se transforme în organizațiuni parțial "naționale".** Și era firesc aceasta, într-o țară care n-a cunoscut nici feudalism, nici burghezism, care n-a cunoscut comunismul de la 1848 și nici influența nefastă a marilor capitaluri, ci care, pe tot trecutul ei, de la cronicari, prin marii dascăli cărturari și până la Mihai Eminescu, a cunoscut o singură realitate: naționalitatea. În numele acestei naționalități, valoare permanentă în rezolvarea ecuației românești în cadrul european sau mondial, s-a mișcat totul în țara aceasta.

Constrânse deci au fost, la rândul lor, și partidele, să se înjghebeze și să țină seama (vom vedea că numai aparent) de considerentul primatului național. Astfel, **partidul pașoptist, mason, democrat și universalist al lui Ion Brătianu și C.A. Rosetti, partidul liberal (roșu) s-a transformat, forțat de împrejurări, în partid "național-liberal".** Dar a confunda firma cu conținutul nu este o însușire a noastră.

Ce reprezintă "naționalismul"? partidelor? Un atribut formal: atât și nimic altceva.

Răspunsul la problema pusă de noi îl vom trage dintr-o serie de întrebări. Iată-le:

Cu cât au contribuit partidele "naționale" la crearea unui stat național românesc?

Care este sensul de viață națională în care au îndrumat spiritul și viața acestei țări?

Cât au contribuit la tălmăcirea potențialelor materiale, spirituale și morale ale țării în valori real-naționale?

În afară de treburile sale, ale familiei sale și ale protejaților din preajmă, nici un om politic, din orice partid ar fi el, nu se mai gândește la treburile obștești. Dincolo de interesele particulare nu se mai găsește nimic pentru interesele celor mulți și însetați de dreptate.

Pleava politicianistă, odată ajunsă la putere, se așează pe jaf. Și pentru aceasta nu cruță nimic: corupe Justiția, terfelește oștirea, ticăloșește administrația, înjosește Biserica, degradează Școala. Nimeni și nimic nu mai rămâne neatins de noroiul politicianist.

Țărănimă, înșelată pe rând de partide care îi promiteau marea cu sarea, a fost adusă în săpă de lemn; negustorii și funcționarii de la orașe au devenit muritori de foame; iar cărturarii, purtați încoace și-ncolo prin toate partidele, ca frunzele în vânt, au ajuns să trăiască de pe o zi pe alta.

Ca o pecingine rău a cuprins trupul țării; același vaet se-nalță de pretutindeni.

În goana după voturi și popularitate, slujbașii români au fost obligați să vorbească "domnilor minoritari" în limba acestora, iar Statul, care este în primul rând o forță organizată, străbătută de un singur curent, a capitulat pentru a salva interesele partidelor respective **Cărdășia dintre partidele noastre democrate și blocul de voturi maghiaro-**

evreo-săsești în preajma alegerilor constituie dovada cea mai evidentă.

În loc să contribuie la stăvilirea forței economice a minoritarilor prin încurajarea și punerea la dispoziție de credit numai producătorilor români, Statul democrat, condus de miniștri cu rentabile portofolii în consiliile de administrație ale întreprinderilor străine, încurajează, pe de o parte, agresivitatea națională a minoritarilor, punând în inferioritate vădită organele sale reprezentative, iar pe de altă parte aduce apă la moară celorlalți întreprinderi, furnizându-le din buget o masă de consumatori sociali, tragic încadrați de legea de alarmă a salariilor.

Țara, încovoiată sub povara grijilor, așteaptă leacul îndreptărilor.

Însă, conduși de interesele de toate zilele, cetățenii au o miopie explicabilă în materie de interes general.

Dar o națiune nu poate trăi prin "azi" sau "măine".

Române, nu dezerta! Pentru că dezertare se cheamă a te integra într-o viață artificială în slujba instinctului de parvenire.

Nu tânji după viața infernală a plăcerilor materiale care-ți torturează imaginația, îți pervertește ființa! Viața aceasta nu e firească, ne-au confecționat-o străinii de sângele și de idealurile noastre. **Ea este pânza de pălânjen pe care o țeș dușmanii Neamului pentru ca să te paralizaze.**

Să știi că betonul armat al palatelor ce se ridică în pădure este frământat cu toată sudoarea Neamului tău și că tot luxul ofensator care circulă pe stradă și în locuri de petrecere se face prin exploatarea muncii și a producției Neamului tău. Să mai știi că, în vreme ce în centrul orașului înstrăinat chiuie drăcesc răsfățul, la margine se zbate în mizerie neagră o lume întreagă.

Nu să ajungi "puternic" te pregătește, ci drept.

Formula mântuirii noastre este frontul elitei de suflet, de minte și de simțire a nației românești: oamenii care n-au cunoscut decât împlinirea datoriei și suferința; care au învățat, au răbdă și au luptat; care n-au cunoscut gustul sucului bugetar și n-au servit de unealtă nimănui; care au urmat un singur drapel: idealul; care s-au hrănit cu o singură pâine: jertfa; au slujit un singur stăpân: Neamul.

Această elită are o credință, o servește cu jertfă și o împlinește cu riscul vieții însăși. Ea a ars demult tablele blestemate ale democrației internaționale și cărțile mincinoase ale umanitarismului unificat, pe rugul credinței într-o Românie puternică, unificată "în cuget și-n simțiri" și-al credinței într-un Stat românesc, suveran pe așezările sale.

Se desființează de aici înainte omul creat de sistemul raționalist al "scopul scuză mijloacele", se desființează omul care crede că pentru reușita lui în viață are nevoie de victime în dreapta și-n stânga. Nu!

Noi urmărim reforma spirituală a omului în linia revenirii omului nostru românesc la ființa lui firească.

Noi nu plecăm de la postulatul marxist: pâine și pâine și pâine, acest mod de a băga în mintea unui om ceva care să-l asmută și să-i ațâțe ura. Noi îl ridicăm, fără să ignorăm pâinea, îl ridicăm la înălțimea uride un om trebuie situat.

Și suntem conștienți că istoria nu se scrie cu pana muiată în cerneală de roze, iar drumul victoriei mari nu duce, niciodată, pe sub arcade înghirlandate. Nu!

Nu urmărim calea oportunismului; nu ne înfeudăm partidelor distribuitoare de favoruri și înălțări; nu facem cor într-un dulce umanitarism cu toți străinii de sufletul nostru.

Credem în virtuțile Neamului nostru și în învierea lui; nu ne intimidăm de nimic și, cu jertfa vieții, suntem hotărâți să ducem până la capăt lupta pentru idealurile noastre, idealurile Neamului!

Pagini realizate de Nicoleta Codrin





Carte legionară

"CUM AM COMPUS CÂNTECELE LEGIONARE" - NELU MÂNZATU - - TEXT INEDIT ÎN ROMÂNIA -

(II)

(continuare din noiembrie 2010)

NOTE:

1. Cartea, scrisă în 1986, a fost tipărită la MUNCHEN, în 1996.

2. Reluăm rubrica intitulată "Carte legionară", întreruptă în mod excepțional în luna precedentă atât pentru a face loc unor subiecte care nu suportau întârziere, cât și pentru a onora corespondența interesantă primită, mai amplă ca de obicei.

Imnul Moța-Marin

Cel doi eroi căzuseră luptând la Majadahonda în rândurile naționaliste, în războiul civil din Spania.

Sediul din str. Gutenberg, proprietatea gen. Cantacuzino-Grănicerul, care își rezervase pentru sine doar o modestă locuință, era cernit. Zeci, sute de legionari veniți din toate unghiurile țării spre a exprima durerea lor Căpitanului și a primi dispoziții, forfoteau prin toate ungherele, prin curte și stradă.

Prin telefon ing. Horodniceanu mă pofti la sediu din dorința lui Codreanu. Mă rugă să vii însoțit de RADU GYR.

L-am găsit pe Căpitan palid, abătut, cercând cu greu să-și stăpânească durerea și emoția.

- Voi știți ce a reprezentat pentru mine Ionel Moța. A căzut luptând eroic cel mai bun dintre noi, laolaltă cu celălalt prețuit camarad, Vasile Marin. Aș dori ca să compuneți un imn de slavă pentru sacrificiul lor, lăsându-vă libertatea de a pune în cuvinte și muzică inspirația necesară. Le vom face o înmormântare demnă de supremul lor sacrificiu. Imnul vostru îi va însoți la locul de odihnă și va consemna pentru totdeauna marea lor jertfă.

De acord cu RADU GYR am hotărât să împărțim Imnul Moța-Marin în două aspecte distincte: partea întâia sau cupletul, să aibă în muzică accente grave de marș funebru, iar partea doua, refrenul, să se termine apoteotic.

După o zi cântecul era gata.

GYR descriese în strofe sumbre imensa dramă a războiului civil spaniol, zugrăvind ca într-un film amar suferința oamenilor din tranșee și atrocitățile războiului fratricid între cele două facțiuni, cea naționalistă - armata lui Christos - și cea comunistă, a oamenilor fără Dumnezeu.

Partea doua, refrenul, cu o cadență mai accelerată, urma să se sfârșească glorios, evocând minunatul final din testamentul lui Moța: "Dacă eu voi cădea, să faci, măi Comellu, o Țară frumoasă ca soarele sfânt de pe Cer".

Când în ziua următoare am prezentat Căpitanului la sediu imnul celor doi eroi de la Majadahonda, Codreanu ne-a strâns prietenește mâna, simplu, fără multe cuvinte, decretând ca noul marș să fie difuzat pe întreaga țară și să însoțească pe tot parcursul, de la graniță până la locul de veci de la Casa Verde, cortegiul eroilor.

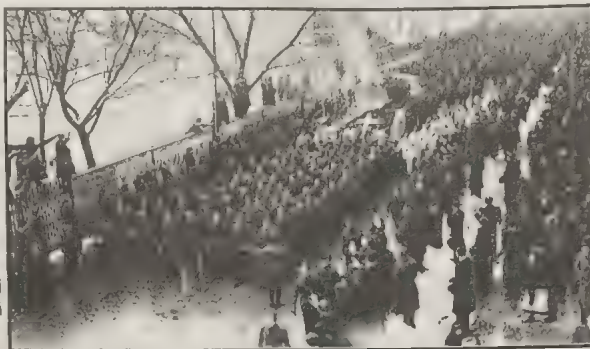
O înmormântare fără seamăn, care a zguduit din temelii întreaga țară.

Imnul Muncitorilor Legionari

În iarna anului 1937 am fost invitat de Căpitan la Predeal, unde mergea de obicei la ski.

Îl însoțise de astă dată și șeful naționaliștilor letoni, Celmins, venit în România ca să-l cunoască, discutând cu el acțiunea de luptă fără răgaz împotriva comunismului internațional.

(Gustav Celmins, șeful mișcării naționaliste din Letonia, înființată în 1933, în 1934 interzisă, iar șeful ei expulzat; se va reîntoarce în patrie în 1941, în calitate de ofițer. După o perioadă de colaborare cu armata de ocupație, germană, urmează o distanțare tot mai pronunțată, iar în 1944 Celmins este arestat de Gestapo și internat într-un lagăr de concentrare în Germania. Eliberat în 1945, Gustav Celmins emigrează în USA.)



Discuțiile se purtau în limba germană, iar eu făceam pe interpretul.

Ca și Codreanu, Celmins era un om volnic, înalt de aproape 1,90 metri, cu o deosebită prestanță în atitudine.

Între altele, îl sfătuia pe Căpitan să se ascundă pe cât posibil, deoarece pericolul de a fi ucis de către conspiratorii comunismului internațional, era enorm. Celmins dădea exemplul șefului naționalist eston, care fusese recent ucis, azvârlit - dacă nu mă înșel - în stradă de pe balconul unui hotel.

- Nu părăsesc țara - răspunse hotărât Căpitanul.

Mi s-a propus să mă adăpostesc în Germania, însă cu toată stima pentru poporul nemțesc, Germania nu mă atrage.

Unde să mă ascund? În Bulgaria, în Ungaria? Înseamnă să mă azvârl în gura lupului.

Rămân pe loc. Nu vād mână românească să mă ucidă!

Din nefericire, fu prea încredzător în destinul său. L-au răpus tocmai românii, din ordinul regelui Carol al II-lea...

În seara sosirii la Predeal am dormit nu numai în aceeași modestă încăpere a căminului legionar, dar chiar în același pat de lemn așternut cu paie, cu Corneliu Codreanu.

Voia să mă inițieze într-un gând ce-l frământa de multă vreme:

- Cunoști, desigur, faimoasa melodie a "Internaționalei" comuniste, care s-a întins ca o pecingine, fiind intonată de toți adepții universali ai ideologiei sovietice.

D-ta, împreună cu RADU GYR, aveți o grea misiune.

Noi luptăm pentru cucerirea nu numai a țărilor, dar și a muncitorimii române. Avem adevizuni din ce în ce mai numeroase și suntem pe cale de a organiza un mare Corp Muncitoresc pus sub conducerea ing. CLIME.

În general viața muncitorilor este dureroasă, dramatică. Sunt sleiți de puteri, storși de patroni până în măduva oaselor. Nu ovreiu este marele inamic național, ci însăși Românul.

Aș dori să compuneți un cântec de luptă al muncitorilor, mai tare decât "Internaționala". Recunoscut, e o grea misiune, dar sper că veți izbuti.

Până târziu în noapte mi-a vorbit, sugerându-mi idei asupra viziunii globale a viitorului cântec.

- Pune-te de acord cu GYR și apoi veniți la mine! Măturisesc că mă simțeam strivit de răspunderea cerută și de exigențele Căpitanului.

Îmi făcusem în decurs de zece ani un important nume în câmpul muzicii ușoare și de teatru, în general, având completa libertate de creațiune. Era prea mare saltul de la muzica de dans, zglobie sau dulceagă, la marșul răscolitor ce avea menirea, dacă nu de a se substitui "Internaționalei", cel puțin de a o concura.

A doua zi dimineața ne-am sculat în zori. Ninsese abundent peste noapte și afară încă viscolea. În cameră era frig.

- Hai cu mine afară, să ne încălzim spălându-ne cu zăpadă!

M-am supus, fără plăcere, cu toracele gol pe o temperatură de câteva grade sub zero.

Apoi Căpitanul își luă rămas bun, plecând la ski cu oaspetele său, Celmins, urmând să-l întâlnească și pe gen. Ion Antonescu, în tovărășia căruia făcea același sport.

Eu am plecat cu febră în primul tren spre București, apăsător de misiunea ce mi se încredințase. Luai contact cu RADU GYR și, cu același perfect armonios spirit de colaborare, am pornit la lucru.

Plini de entuziasm, motivele literare sau muzicale țâșneau ca un izvor. În viața mea de compozitor am avut impresia de a mă afla la o răscruce și că sunt eroul sau victima unei esențiale transformări. Rupeam cu trecutul.

În aceeași perfectă sincronizare cu poezia lui GYR, amândoi fecundați spiritualicește de îndemnul nevăzut al Căpitanului, am dus la bun sfârșit cântecul ce avea să răscolească conștiințele românești în timpul campaniei electorale.

Codreanu a fost entuziasmat. Și-a dat imediat asentimentul, cu o singură mărunțică modificare a unui vers. GYR scrisese "În trudă ne-am zbatut și-n umilință, / Tiranii pâinea ne-au furat."

- Camarade - zise Căpitanul - Românul nu zice "mi-ai furat pâinea", ci "mi-ai luat pâinea de la gură".

Ecolul cântecului fu nebulos.

Cu el, Codreanu mă trimise în campania electorală pe tot cuprinsul țării. Efectul fu pur și simplu incendiar. Singur sau însoțit de vreo căpetenie: prof. ION ZELEA-CODREANU, ing. CLIME, Bănică Dobre ș.a., colindam sate și orașe, stimulând adunări ce în marile centre se ridicau la mii și zeci de mii de adepți, fie din lumea intelectuală, universitară dar mai cu seamă țărănească și muncitoare.

Cu puține cuvinte de introducere ce explicau înțelesul cântecului, îl întonam apoi de unul singur prin văi și șesuri, prin munți și orașe, stârnind un entuziasm de nedescris.

Am trăit realitatea cântecului în minele de aur de la Brad și în cele de cărbuni de la Petroșani, unde muncitorii, tușind neconștient, scuipau sânge, supuși la grele, inumane munci.

În câteva luni răscolasem țara, trezind o nouă conștiință în lumea muncitorească. Adeviziunile la Mișcarea Legionară fură masive, enorme.

Mi-am dat seama de puterea de evocare a "Imnului Muncitorilor" - ascultându-l intonat la București, la 6 sept. 1940, în Piața Mitropoliei, de câteva zeci de mii de piepturi. Eram copleșit, aproape înspăimântat de forța de penetrație a imaginilor poetice ale lui GYR, suprapuse pe propria-mi muzică.

(continuare în numărul viitor)

Pagină realizată de Cuibul "Vestitorii"



În cetatea Hotinului se scriau cronicile domnești, dar și cărți bisericești. Aici s-a scris *Evangheliarul* de la Hotin, aflat în prezent la Biblioteca Saltacov-Scedrin din Sankt Petersburg. La pag. 317 se specifică faptul că "acest *Evangheliar* a fost cumpărat și ferecat de **Nicoară, vameș al Hotinului**, și doamna sa, **Edochia**, la 1 septembrie 1561, în zilele **binecuvînciosului Alexandru Voievod, domnitor al pământului moldovenesc**". Desenele executate pe frontispiciile evangheliarului reprezintă turnurile de veghe ale cetății Hotinului, văzute de jos.

Dar cea mai reprezentativă capodoperă ce a aparținut Hotinului este *Tetraevangheliul* lui Ștefan cel Mare. Scrisă pe pergament din porunca acestuia în anul 1493, cartea avea 266 file, cu titlurile și inițialele ornate în aur și culori, cu splendide miniaturi încadrate de chenare și motive florale. *Tetraevangheliul*, scris la mănăstirea Neamț, avea specificat că era dăruit cetății Hotinului, bisericii de aici, la 26 oct. 1493, pentru rugăciunea soldaților din garnizoană. Fiind ferecat în argint și bătut cu pietre prețioase, în 1621, când cetatea cade în mâinile polonezilor, el este capturat de aceștia ca pradă de război. Petru Movilă, ajuns mitropolit al Kievului în 1633, îl cumpără de la polonezi în 1637, pe foaia a treia a manuscrisului, scris cu cerneală roșie, fiind autograful lui. Istoria *Tetraevangheliului* lui Ștefan cel Mare, dăruit de acesta bisericii și cetății Hotinului, răscumpărat pentru un secol și jumătate de Petru Movilă, nu se încheie aici, căci manuscrisul ajunge pe căi ocolite în Germania, în prezent aflându-se în fondurile Bibliotecii de Stat din München.

Alexandru Lăpușneanu (1552-1561, 1564-1568) și Gheorghe Duca (1665-1666, 1668-1672, 1678-1683) s-au ocupat și ei de întărirea și decorarea cetății.

Dar în 1713 turcii ocupă cetatea Hotinului, înlocuind vechea stemă a Hotinului cu una nouă, ce reprezenta trei turnuri, cel din mijloc având în vârf o semilună de care erau suspendate două paloșe încrucișate.

O imagine despre cetatea Hotinului în momentul anexării ei de către turci ne oferă Dimitrie Cantemir, care scrie: "*Hotinul se numără între cele mai mari cetăți ale Moldovei, aceasta este cea mai înaltă întărită dinspre apus, cu ziduri înalte și șanțuri adânci, iar dinspre răsărit natura însăși o întărește prin râpa cea repede a Nistrului și prin stâncile ei.*"

Turcii întăresc cetatea cu ajutorul unor ingineri francezi și o pregătesc pentru apărare împotriva rușilor, ridicând în incinta cetății o moscheie. Românii, în acea vreme, aveau un cântec popular: "Hotine, Hotine / Păzește-te bine / Că muscalul vine / Cu oastea spre tine..."

În 1812 cetatea Hotinului a fost ocupată de ruși, care au distrus tot ceea ce constituia influență musulmană, din moscheie rămânând în picioare doar minaretul și îngusta scară de acces către muezin.

Pierzând importanța militară strategică de altă dată, după 1856 ultimele trupe rusești părăsesc cetatea Hotinului, lăsând-o pradă uitării.

Cetatea Hotinului amintește tuturor vizitatorilor de vremurile de glorie ale Moldovei, când stătea strajă la hotarele acestui sfânt pământ binecuvântat de Dumnezeu. Ne îndeamnă să nu uităm trecutul nostru, istoria noastră, faptul că Țara Moldovei este un singur pământ, nedespărțit.

De la cel mai înalt punct al cetății am privit în tăcere, minute în șir, superba panoramă a văii Nistrului care, de la mijlocul cursului său, este navigabil până la vărsare, printr-un liman lung de 10-12 km. M-am întâlnit de-a lungul anilor cu fluviul, în diverse puncte de trecere: la Otaci, Soroca, Vadul lui Vodă și Cetatea Albă, și peste tot i-am admirat măreția. L-au descris în romanele lor Const. Stere ("În preajma revoluției"), Gib Mihăescu (în



"Rusoica") și Radu Tudoran (în "Un port la răsărit"). Nistrul este - în sens figurat, desigur - un personaj din aceste trei cărți apărute în perioada interbelică și puse la index de către autoritățile comuniste, până în decembrie 1989, din cauză că acțiunile se petreceau în Basarabia.

Am urcat poteca abruptă, am ajuns la locul de parcare și am vrut să-mi cumpăr o broșură, să văd cum este prezentată cetatea Hotinului de către istoricii ucraineni. Nici un chioșc nu avea o astfel de tipăritură care, în mod normal, trebuia să existe (și nu numai în limba rusă)!

Am ajuns din nou în centrul orașului și, fiind ora prânzului, am vrut să mâncăm. Am intrat într-un restaurant, foarte spațios, în care nu se afla nici un client; ospătarii ne spun că nu ne pot oderi decât băuturi, întrucât la bucătărie nu se prepară nimic. Am intrat în alt restaurant, aflat vis-a-vis, și mai spațios. Același scenariu, dezolant, generat de lipsa clienților: în bucătăria mare și bine dotată se afla tot personalul, care tăia frunze la câini... Un comerț tipic socialist, anacronic. Lângă restaurante, pe trotuare, era înființată ad-hoc o piață volantă. Femei de la țară, cu un glas rugător, îți ofereau mere, produse lactate, ouă, slănină, preparate din carne, păsări vii și chiar boboci de rață. Ne-am potolit foamea cu niște mere și ne-am reîntors la CERNĂUȚI.

Înapoi, deci, la CERNĂUȚI, unde facem o escală de o oră în centru, la unul din restaurantele atrăgătoare și bine aprovizionate de pe strada pietonală. Acolo ne-am hotărât ce obiective istorice și culturale să vizităm în după-amiaza rămasă. Nu aflate la depărtare, ci în apropiere: **BOIAN**, la numai 10 km, **MAHALA**, la 7 km, Horecea și **NOUA SULIȚĂ**, ceva mai departe, toate cu populație majoritară română. În aceste localități se află biserici seculare, ridicate de către ctitorii boieri moldoveni.

BOIAN

Comuna Boian este amintită în "*Doina*" lui Mihai Eminescu, și ea pusă sub lacătul cenzurii între 1944 și 1989, din cauza versurilor:

"Din Hotin și pân' la Mare

Vin muscalii de-a călare;
Din Boian la Vatra Dornei
Au umplut omida cornii
Și străinul te tot paște,
De nu te mai poți cunoaște"

La Boian boierul Ion Neculce (1672-1745) a ridicat o biserică, pe vremea când era staroste la Cernăuți, între anii 1709 și 1710.

Biserica veche nu mai există din cauza inundațiilor repetate ale Prutului, dar pe un alt amplasament, mai înalt, s-a construit o biserică din piatră și din materialele provenite de la structura vechiului lăcaș, păstrându-se în interior numai pisană de pomenire a ctitorului Ion Neculce și a altor 10 rude ale acestuia.

În curtea bisericii se află "clopotele lui Neculce", comandate de însuși ctitorul, dar alături este și un clopot donat de regele Carol I al României, spre sfârșitul sec. al XIX-lea, când Bucovina se afla în Imperiul Austro-Ungar.

Explicațiile le-am primit în incinta bisericii de la un preot tânăr, bucuros de oaspeți din România.

MAHALA

În frumoasa așezare Mahala, la sfârșitul sec. XIX s-a ridicat biserica, cu contribuția locuitorilor satului.

Localitatea este menționată într-un act din vremea lui Ștefan cel Mare, din 1472.

Biserica este din piatră și cărămidă, cu fațadele exterioare tencuite în întregime.

În interiorul ei se păstrează o icoană reprezentându-l pe Ștefan cel Mare, precum și două tablouri executate la Academia Împăratească din Milano în anul 1846 de către Bartolu Dolingeru, pictor bisericesc.

HORECEA

La Horecea, lângă Cernăuți, se află o bisericuță ce datează din anul 1735, construită din bârne cioplite așezate orizontal, cu acoperișul din șindrilă "în patru ape", cu streșină proeminentă.

Deși a fost declarată monument de arhitectură ocrotit de stat, decenii întregi ea nu a fost "ocrotită", fiind supusă degradării, căreia i s-a pus capăt prin lucrări timide de restaurare abia în ultimii ani.

La Horecea, ca și la Boian, așa cum am arătat, s-a construit o biserică trainică din zid, între anii 1932 și 1936, cu hramul "Sfinții Petru și Pavel", un autentic monument de arhitectură ortodoxă românească.

După 1944 biserica a fost închisă, din interiorul ei dispărând numeroase obiecte de preț și chiar... clopotele.

Restaurată în cursul anului 1991, în prezent se oficiază slujbe în limba română, la care vin și asiste atât românii din marginile Cernăuților, cât și cei din satul Horecea.

Și aici, explicațiile privind monumentul religios ne-au fost date de către un preot al bisericii.

NOUA SULIȚĂ

Vizita, fructuoasă și variată datorită monumentelor cu rezonanță pur românească, s-a încheiat la Noua Suliță, aflată la 39 km depărtare de Cernăuți, comună bogată odinioară, aflată pe linia ferată Iași-Bălți-Cernăuți.

Din cauza apropierei serii, a fost o vizită-fulger, numai în centrul orașului.

În micul parc se află statuia poetului și rapsodului cobuzier Taras Sevcenco, dar și o statuie - într-un fel, "originală" - reprezentând un soldat sovietic cu automatul ridicat deasupra capului!

Tot în zona centrală se află principalele magazine care, odată cu lăsarea serii, începuseră să se închidă. O firmă ne-a făcut să zămbim, și aveam de ce: un hotel modest purta un titlu pompos, "Imperial"!

(continuare în numărul viitor)



Un Român absolut EMINESCU ÎN MEMORIA NAȚIONALĂ



IOAN SLAVICI

(scriitor prieten cu Eminescu încă din timpul studiilor la Viena):

"Era om cu trebuințe puține, dar cu apucături boierești, care știa să sufere și să rabde fără să se plângă; respingea cu oroare tot ce i se părea vulgar".

"Era lipsit de ceea ce în viața de toate zilele se numește egoism, nu trăia prin sine și pentru sine, ci prin lumea în care își petrecea viața, și pentru ea. Trebuințele, suferințele și durerile, întocmai ca și mulțumirile lui individuale, erau pentru dansul lucruri nebagate în seamă. Ceea ce-l atingea pe dansul erau trebuințele, suferințele, durerile și întotdeauna rarele bucurii ale altora."

"Vorba lui era vorbă și angajamentul luat de dansul era sfânt."

"Flămând, zdrănuțit, lipsit de adăpost și răbdând la ger, el era același om senin și veșnic voios pe care-l ating numai mizeriile mai mici ale altora."

"... nimic la el nu era mai presus de dignitate".

"Nu era în stare să mintă, să treacă cu vederea reaua credință a altora, să tacă (...). În gândul lui, cea mai învederată dovadă de iubire și de stimă era să-i spui omului, și-n bine, și-n rău, adevărul verde în față."

"Era nu numai poet și cugetător cu vederi bine lămurite, ci totodată și om de acțiune înzestrat cu bun simț practic, care știe să-și aleagă mijloacele și e întotdeauna gata să-nfrunte greutăți de orice fel."

"Dacă e adevărat că ne aducem cu pietate aminte de el și că ținem să-i ridicăm un monument, nu pentru el ridicăm monumentul acesta, ci pentru noi înșine și pentru cei ce urmează după noi, să ne amintim în fiecare luptă pentru biruința binelui în care el a sângerat și să urmăm cu puteri unite lupta aceasta spre care el a voit să ne îndrumeze".

I.L. CARAGIALE

Constata ironia sortii care a făcut ca după moarte Eminescu să fie mai cunoscut, mai apreciat și mai citit decât în timpul vieții. "Păcat că după moarte i s-au citit mai ales poeziile și prea puțin scrierile politice. Apoi nu-i aceasta o ironie?"

I-au despărțit stilul de viață și caracterul, dar i-au apropiat preocupările literare, părerile conservatoare și patriotismul.

TITU MAIORESCU

Îl considera pe Eminescu „rege al cugetării omenesti”, având un „geniu înăscut”, dar în altă parte îl descrie ca „blazat în cuget” și „idealist” în sensul negativ al cuvântului.

Poziția sa față de Eminescu nu este una clară, el apărând pe de o parte ca cel mai important susținător contemporan al poetului, pe de altă parte ca cel care îl interează în sanatorii și refuză să-i trimită manuscrisele.

În corespondența sa, Maiorescu scria: „*Îl țin și îl ținam de cel dintâi poet al României.*” După moartea lui Eminescu laudele la adresa lui sunt mai dese decât în timpul vieții acestuia, dar cantonate numai asupra poeziei, într-o încercare de a minimaliza restul operei și de a devia interesul publicului de la ce este esențial în scrierile și activitatea lui Eminescu, către poeziile de dragoste și către cele ce descriu natura. Acest fapt este evident în alegerea poeziilor pentru volumul din 1883, ce va apărea în 11 ediții. Versurile acestea, asociate cu știrile privind starea de sănătate a poetului, aveau să ducă la apariția mitului poetului veșnic îndrăgostit și nefericit. Totul în dauna adevăratului Eminescu cel cu dragoste de țară, Neam și adevăr, care pentru ele a sacrificat totul.

NICOLAE IORGA

Pentru eruditul istoric Opera politică a lui Eminescu este „cea mai vastă sinteză făcută de vreun suflet de român”, iar Eminescu, „simbolul poporului românesc din vremea sa”.

„Eminescu e întruparea literară a conștiinței românești”, „întruparea cea mai deplină a genului românesc”.

DOINĂ

M. EMINESCU

- fragment -

Curg dușmanii în puhoi
Și s-așează pe la noi;
Zboară păsările toate
De neagra străinătate.
Numai umbra spinului
În ușa creștinului.

Cine-au îndrăgit străinii
Mânca-l-ar inima câinii,
Mânca-l-ar casa pustia
Și neamul nemernicia!

Ștefane, Măria Ta,
Tu la Putna nu mai sta,
Las-arhimandritului
Toată grija schitului,
Lasă grija sfinților
În sama părinților,
Clopotele să se tragă
Ziuă-ntreagă, noaptea-ntreagă,
Doar s-a-nura Dumnezeu
Ca să-ți mântui neamul tău!

Tu te-nalță din mormânt
Să te-aud din corn sunând
Și Moldova adunând!
De-i suna din corn o dată,
Ai s-aduni Moldova toată;
De-i suna de două ori,
Îți vin codrii-n ajutor,
De-i suna a treia oară,
Toți dușmanii or să piară,
Din hotărâ în hotărâ -
Îndrăgi-i-ar ciorile
Și spanzurătorile!

„Nici unul din poezii
noștri n-a cugetat și
simțit mai mult pentru
românii din alte
ținuturi.”

„Eminescu a fost
un cugetător, un
luptător, un profet.”

CONSTANTIN NOICA:

„Eminescu nu a
fost doar poet, ci și
prozator și jurnalist,
omul deplin al
culturii românești, lucru pe care mulți îl uită sau
îl trec intenționat cu vederea.”

Noica îi critica pe Perpessicius, Maiorescu și
G. Călinescu: „Imaginea pe care ți-o dă
Perpessicius este că în caietele lui Eminescu nu se
găsește decât un extraordinar poet, cu subsolul lui.
La fel și Călinescu. Cât despre Maiorescu, acesta
ne-a refuzat imaginea omului deplin al culturii
noastre și ne-a lăsat cu imaginea marelui bolnav și a
geniului romantic, am zice a unui mare spirit
mutilat.”

PETRE ȚUȚEA:

„Nu e nici un român ca el. E ROMÂN
ABSOLUT!”

„E sumă lirică de voievozi”.

„Naționalismul l-a formulat Eminescu, și altă
formă decât Eminescu nu se poate.”

„Cel mai mare jurnalist tot Eminescu este.”

EMIL CIORAN:

„Fără Eminescu Neamul nostru ar fi neînsemnat
și demn de dispreț”.

„Afară de Eminescu, totul este aproximativ.”

Nici unul nu ne-am lăudat cu el. Căci nu l-am
declarat, cu toții, o excepție neexplicabilă printre
noi?

Suntem prea obligați față de geniul lui și față de
tulburarea ce ne-a vărsat-o în suflet. Cu Eminescu
și cu redescoperirea lui și a adevărului din jurul lui,
poate vom putea scăpa de <<destinul nostru
minor>>. Știm că putem, dar trebuie să mai facem
ceva: să începem să facem ceva. De exemplu, să
impunem adevărul.”

MIRCEA ELIADE:

„Eminescu, creatorul doctrinei naționaliste a
poporului român” a pus, prin articolele lui, bazele
patriotismului român modern.”

„Patriot fanatic, poetul Neamului nostru credea cu
tărie în destinul nației sale și în misiunea istorică a
românității orientale”.

„Cât timp va exista, undeva prin lume, un
singur exemplar din poeziile lui Eminescu,
identitatea Neamului nostru este salvată”

CONSTANTIN PAPANACE

(ideolog legionar,
autor al numeroase cărți, printre care și cea intitulată
„Mihail Eminescu, un mare precursor al
legionarismului”):

„Eminescu este exponentul cel mai de seamă al
gândirii românești și adevăratul profet național”.

„Toate curentele spirituale naționaliste:
autohtonismul tragic al lui Părvan, antisemitismul lui
Cuza, sămănătorismul și istoricismul lui Iorga,
antidemocraticismul lui Aurel Popovici, moralismul lui
Găvănescu, ortodoxismul lui Nae Ionescu și chiar
gândirismul lui Blaga au purces din gândirea
eminesciană.”

„Toate aceste viziuni teoretice se transformă,
odată cu Corneliu Zelea Codreanu în curentul de
acțiune și faptă al legionarismului. Naționalismul lui
eminescian i se adaugă influența creștinismului.”

„Eminescu, genial în gândire, și Căpitanul,
genial în acțiune (...). Ei doi reprezintă cel mai
bine linia de viață și onoare a neamului
românesc.”

LUCIAN BLAGA:

„Matricea stilistică românească s-a revelat în
Eminescu.”

„Caracteristic la Eminescu este românismul.
Inconștientul lui Eminescu păstrează determinantele
stilistice pe care le-am descoperit în stralul duhului
nostru popular, doar altfel constelate din pricina
factorului personal”.

„Spațiul ondulat”, cu văi și dealuri, pe care Blaga
îl considera determinant pentru formarea caracterului
neamului nostru, apare de-a lungul întregii opere
eminesciene — „ondularea, valurile, legănarea”:
„Vânturile, valurile? [...] Valurile, vânturile?”

„«Ideea Eminescu» s-a zămislit sub zodii
românești.” „Eminescu e de un românism sublimat,
complex, creator.”

POMPILIU CONSTANTINESCU:

Criticul literar îl considera pe Eminescu un „geniu
românesc”, „cel mai mare geniu național”.

„Cu pasiunea cu care a negat viața universală, a
crezut în ființa Neamului său. A năzuit să-l ridice
prin activitate și contemplație.”

„Scrierile politice ale lui Eminescu au descătușat
o pasiune naționalistă...”

OCTAVIAN GOGA:

„Nu e însă numai codificatorul limbii literare.
Eminescu e mai mult: e părintele ideologiei
naționale moderne.”

„Doina lui Eminescu — cea mai categorică
evanghelie politică a românismului”.

„Eminescu, poetul, e cel mai echilibrat creier
politic al României în creștere.”

„E cel dintâi român al cărui creștet primește
binecuvântarea din cer, dar ale cărui picioare
sunt înfipte până la glezne în pământul
strămoșesc.”



Medalie aniversară de
argint emisă de Basarabia în
anul 2000





Concurs

ISTORIA CENZURATĂ - premii în cărți -

Condiții de participare: vârsta max. 35 ani; răspunsurile se vor trimite în scris pe adresa sediului, sau se pot da personal, la sediu, până la data de 10 a lunii următoare apariției revistei. Premiile se vor ridica de la redacție.

RĂSPUNSUL CORECT LA ÎNTREBAREA LUNII DECEMBRIE: "Care dintre persoanele din aritmogrif (adică: Soriceanu, Nicoară, Trandafir, Sturdza, Bordeianu, Silaghi, Iasinschi, Neculau) au fost legionari (cu funcție și grad)?"
a fost dat de Adrian Bratu din Constanța, 30 de ani, care a câștigat cartea "Brazii se frâng, dar nu se îndoiesc" (vol. 1) – Ion Gavrilă Ogoranu.

RĂSPUNSUL ESTE URMĂTORUL:

Dintre cei enumerați, au fost legionari cu funcție și grad următorii:

NICOLARĂ IORDACHE (1906 – 1939) – comandant legionar încă de la înființarea gradului (1932), martir al Mișcării Legionare asasinat de autorități în masacrul elitei legionare din noaptea de 21/22 sept. 1939.

TRANDAFIR Lucia (1914 – 1981) – medic, comandant legionar, urmașa Nicolettei Nicolescu la conducerea *Cetățuilor* (organizația feminină a Mișcării Legionare), sora *Decemvirului* Ion TRANDAFIR (asasinat împreună cu Căpitanul, Nicadorii și Decemvirii, de către autorități).

În perioada marii prigoane carliste împotriva legionarilor a fost închisă în lagărul de la Sadacia (în sudul Basarabiei), iar după rebeliunea simistă a părăsit țara, peregrinând prin Germania și Italia și stabilindu-se în America, unde a desfășurat o bogată activitate profesională în domeniul pediatriei și dermatologiei, fiind, totodată, profesor universitar. Este înmormântată în cimitirul românesc "Vatra" din SUA, înființat de către episcopul fost ajutor de comandant legionar Viorel (Valerian) Trifa.

SILAGHI Victor – avocat, comandant legionar.

Întrât în Mișcarea Legionară încă de la începuturile acesteia, a fost activ implicat în multe bătălii legionare, fiind amintit de Căpitan în cartea "Pentru legionari" și câpătând gradul de comandant. Închis alături de elita legionară în 1938, a evadat din lagăr și s-a alăturat grupului de legionari fugiți din țară la Berlin, reintorcându-se în 1940, dar a murit împușcat în timpul sângeroaselor evenimente din ianuarie 1941, la Prefectura jud. Prahova.

IASINSCHI Vasile (1892 – 1978) – farmacist, comandant legionar, șeful Regiunii Bucovina.

Închis în lagărul de la Vaslui în 1938, în timpul marii prigoane carliste, a făcut parte dintre puținii supraviețuitori ai masacrării elitei legionare de către autorități în noaptea de 21/22 sept. 1939.

În timpul statului național-legionar a deținut funcția de ministru al Muncii, Sănătății și Ocrotirilor Sociale; după ian. 1941 s-a refugiat în Germania, unde a fost prizonier în lagărele de la Berkenbruck și Buchenwald. A făcut parte apoi din guvernul-fantomă al lui H. Sima, de la Viena (1945), iar după aceea, în primii ani de exil, l-a secondat pe acesta, pentru ca

în 1954 să ia atitudine împotriva gravelor abateri simiste de la principiile legionare și să participe la *Congresul Legionar de la Erding* care l-a eliminat pe H. Sima pentru totdeauna din Mișcare. A făcut parte, alături de comandantul Bunei Vestiri Ilie Gâmeață (singurul dintre Fondatorii Mișcării rămas în libertate) și comandantul legionar Const. Papanace din Consiliul Conducător al Mișcării Legionare pentru refacerea acesteia pe linia Căpitanului.

Sturdza Mihail – prinț, doctor în Drept, diplomat – a fost doar simpatizant legionar, ministru de Externe timp de 3 luni în timpul statului național-legionar; după rebeliune a părăsit țara; este autorul cărții "România și sfârșitul Europei".

Bordeianu Dumitru a fost frate de Cruce în clandestinitate (nu legionar), a trecut prin iadul reeducării comuniste de la Pitești, a emigrat apoi în Australia și a scris cartea "Mărturisiri din mlașina disperării".

ÎNTREBAREA LUNII IANUARIE: Ce știți despre 23 august 1944 (începutul bolșevizării țării)?
PREMIU: "Brazii se frâng, dar nu se îndoiesc" (vol. 2) – Ion Gavrilă Ogoranu.

POEZII CREȘTINE

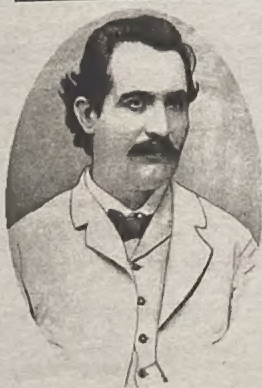
MIHAI EMINESCU

RUGĂCIUNE (1)

Crăiasă alegându-te,
Îngenunchem rugându-te:
Înălță-ne, ne mântuie
Din valul ce ne băntuie,
Fii scut de întărire
Și zid de mântuire
Și dreapta ta-ncercată
Asupră-ne coboară,
O, Maică preacurată,
Și pururea fecioară,
Marie!

RUGĂCIUNE (2)

Noi, cei din mila Sfântului,
Umbră facem pământului;
Rugămu-ne-ndurător,
Luceafărului mărilor:
Ascult-a noastre plângeri,
Regină preste îngeri,
Din neguri Te arată,
Lumină dulce, clară,
O, Maică preacurată,
Și pururi fecioară,
Marie!



RUGĂCIUNE (3)

Tu, maica durerilor,
Regina tărilor,
Tăria soliilor,
Izvoru-ndurărilor,
Luceafăr al mărilor,
Îndură-te, pleacă-te,
Nădejdea corabiei,
Învingerea sabiei.

RĂSAI ASUPRA MEA

Răsași asupra mea, lumină lină,
Ca-n visul meu ceresc d-odinioară;
O, Maică sfântă, pururea fecioară,
În noaptea gândurilor mele vină.

Speranța mea tu n-o lăsa să moară,
Deși al meu e un noian de vină;
Privirea Ta de milă caldă, plină,
Îndurătoare-asupra mea coboară.

Străin de toți, pierdut în suferința
Adâncă a nimicniciei mele,
Eu nu mai cred nimic și n-am tărie.

Dă-mi tinereța mea, redă-mi credința
Și reapari din cerul tău de stele;
Ca să te-ador de-acum pe veci, Marie!





Posta Redacției

Revista se difuzează la diverse chioșcuri de ziare, la nivel național: în București, în toate reședințele de județ, precum și în alte localități.



ABONAMENTE PE ADRESA:

NICADOR ZELEA-CODREANU
STR. BANUL DUMITRACHE NR. 35
SECT. 2, BUCUREȘTI. Tel.: (021) 2425471
Prețul unui abonament pt. anul 2010
- 50 RON pentru țară (București și provincie);
- 70 RON pentru Europa;
- 130 RON pentru Canada, SUA, Australia.

Gabriel Stoica - Făgăraș (câștigătorul concursului lunii noiembrie 2010): Suntem încântați că te preocupă ziarul nostru. Dacă vei citi însă răspunsul la concursul lunii decembrie, vei vedea de ce nu ai câștigat și de data aceasta premiul: M. Sturdza nu a fost nici măcar legionar, necum comandant, Trandafir Lucia a fost comandant legionar etc. Îți oferim însă un premiu "de consolare" pentru perseverență, o altă carte, "Din luptele tineretului român".

Valentin Brândușescu - București: Mântuitorul se numea aramaică, foarte răspândită în urmă cu peste 2.000 de ani pe teritoriile din estul Mării Mediterane. Ofensiva musulmană care a durat până în sec. al XVI-lea a făcut ca aramaica să fie înlocuită, încetul cu încetul, cu limba arabă. Astăzi, ea se mai vorbește numai în Siria, în satul Ma'lula, în nordul Damascului la 65 km, aflat la o altitudine de 1600 m. Mica localitate este izolată de versanți naturali, ceea ce a făcut să se păstreze de-a lungul timpului, aproape intactă, limba de acum două milenii. În Ma'lula se află Mănăstirea Sf. Tecla, vizitată în număr mare de creștini și de musulmani. Preoții predica în limba aramaică, dar nu scriu și nu citesc nimic în aceasta, în scris folosesc limba arabă. Guvernul din Damasc ajută, începând din 2006, cadre care să pregătească vorbitori păstrând vie această limbă de o importanță covârșitoare, atât pentru Istoria Orientului Mijlociu, cât și pentru întreaga lume.

Victor Pleșa - Baia Mare: Și eu, ca și dvs., am crezut că ziarul "Buna Vestire", care a apărut între anii 1937 și 1938, era cotidianul Mișcării Legionare, fapt complet eronat. Într-o circulară din primăvara anului 1937, Căpitanul preciza că ziarul "Buna Vestire" este o foaie naționalistă, și ca atare să se cumpere de către legionari, dar în același timp sublinia că articolele nu reprezintă întotdeauna punctele de vedere ale Mișcării.

Virgil Velculescu - București: Despre viața scandalosă a regelui Carol al II-lea s-a scris destul de mult în presa internațională din perioada interbelică, sute și mii de articole și chiar cărți. Prima a apărut în Polonia în 1934, având ca autor pe Stanislas Marski, intitulată "Carol al II-lea și Magda Lupescu", care a produs un adevărat incident diplomatic, autoritățile de la București cerând Varșoviei scoaterea volumului din circulație. Au urmat apoi alte volume, unele apărut după 1953, anul morții regelui, având ca autori pe Paul Quinlan ("Regele Playboy"), pe faimoasa Barbara Carland ("Viața scandalosă a regelui Carol II"). După 1990 au apărut câteva volume pe această temă scrise de autori români: Gabriel Constantinescu - "Șah la rege", Gh. Bodea - "Viața lui Carol al II-lea" și alți câțiva. Tot câteva sute de articole, majoritatea nefavorabile, s-au scris și despre Magda Wolf (devenită "Lupescu"), dar presa evreiască depunea eforturi remarcabile pentru a face o imagine pozitivă Elenei Lupescu, pentru a-i acuza pe români de antisemitism. Partizanatul acestor ziare din motive etnice era evident. Ziarul "Haint" din Varșovia, în nr. din 16 apr. 1934, în art. "Organizație conspirativă în jurul d-nei Lupescu", folosea formula de "domnie romantică lângă frumoasa metresă evreică", aruncând săgeți la adresa Reginei Maria și a lui Iuliu



Maniu. Mai laudativ s-a dovedit a fi evreul Hersch Cherciman care, în ziarul "Der Tag" ("Ziua") din New York a publicat articolul "Magda Lupescu, o evreică care a dăruit Țării Românești un rege" (?!): "ea știe tot ce se petrece în culisele Palatului Regal, cunoaște toate intrigile contra lui Carol, îi știe pe toți adversarii, de aceea ea l-a salvat" (!? cum l-a "salvat"? de cine? și de la ce?); "amorul ei pentru Carol îl va întâri pe rege" (!!); "poporul întreg o admiră pe Elena Lupescu, care s-a dovedit a-i fi superioară lui Carol, în caracter și inteligență" (autorul nu spune la care anume popor se referă); "țara o adora cu atâta sfîșenie" (!!! chiar e culmea imbecilității și tupeului această afirmație). Finalul articolului din ziarul evreiesc este apoteotic: "Elena Lupescu posedă întreaga politică mondială pe vârful degetelor, ea cunoaște pe toți bărbații politici din Europa, toți o admiră și toți tremură înaintea ei" (ei, nu zău, serios?!); "ea nu a permis rudelor să se apropie de ea, nici familia ei proprie nu are privilegiul deosebite..." Ce minciuni ordinare! Fratele ei, Emil Lupescu, reprezentantul unei firme de construcții care a contribuit la construirea Palatului Regal, a

încasat în aprilie 1936, printr-o adjudecare restrânsă, deci preferențială, 92.000.000 lei (o sumă imensă în acea vreme), iar un alt frate, Constantin Lupescu, debil mintal, fusese anagat de formă ca funcționar superior la Uzinele Malaxa, ca o obligație a magnatului către Cameră. Alt văr al Elenei Lupescu, av. Dumbrăvean, ajunsese singurul furnizor de uniforme pentru Armată. Și, cum Carol avea înclinații către activism, îndeletnicirea era foarte profitabilă...

Ion Papadopol - Brăila: Nu se poate vorbi de Mișcarea Legionară ignorând marea personalitate a dr. Șerban Milcoveanu, așa cum procedează cei cu simpatii simiste. A murit în 2009, la venerabila vârstă de 98 de ani, lăsând în urmă o operă vastă, de peste 18.000 de pagini, cea mai importantă lucrare a sa fiind

"Memoriile", de aproape 700 de pagini, care se citesc pe nerăsuflate, o istorie trăită între 1927 și 1964. Multe pagini din cărțile sale se referă la evrei, dar absolut obiectiv, dau câteva citate: "Ei sunt pozitivi în funcție de virtuțile și caracterul nostru sau sunt negativi în funcție de viciile și slăbiciunile noastre"; "Primul lucru de care se tem evreii este revoluția morală a poporului autohton, care astfel devine imun la tentații și imposibil de corupt. Al doilea lucru de care se tem este apariția antisemitismului în Statele Unite"; "Există un antisemitism ca reacție de apărare sau numai de protest a poporului autohton față de infiltrarea, colonizarea, privilegierea și suprapunerea de gintă străină nonasimilabilă și dominantă."

Costel Nica - București: Șerban Milcoveanu l-a cunoscut bine pe Căpitan, care într-o discuție avută în 1936 l-a spus: "Comuniștii sunt marii criminali ai secolului XX, iar socialiștii sunt marii imbecili ai secolului XX".

Emilian Ghika

Redactor șef:

Periodic editat de "ACȚIUNEA ROMÂNĂ"

ISSN 1583-9311

Nicoleta Codrin

Colegiul de redacție:

Emilian Ghika, Ștefan Buzescu, Ionuț Moraru, Corneliu Mihai, Ștefan Hâncu

**Relații
cu publicul:**

Str. Mărgăritarelor nr. 6, sector 2, București - Vinerea, orele 15-17
(zona Circului - inters. cu Ștefan cel Mare, colț cu str. V. Lascăr)

Tel.: (021) 2425471 sau 0745 074493

e-mail: cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com

